

Region gemeinsam gestalten



Spree.Neiße.Land

**Regionale Entwicklungsstrategie für  
das Spree-Neiße-Land 2023-2027**

**Regionalna wuwiśowa strategija za  
Sprjewja-Nysa-kraj 2023-2027**

Region zgromadnje wugótowaś

REGION GEMEINSAM GESTALTEN / REGION ZGROMADNJE WUGÓTOWAŚ. Regionale Entwicklungsstrategie (RES) für das Spree-Neiße-Land zur Beteiligung am Wettbewerb des Landes Brandenburg zur Auswahl der LEADER-Regionen für die EU-Förderperiode 2023 bis 2027.

## Impressum

**Herausgeber: Lokale Aktionsgruppe Spree-Neiße-Land e. V.**

Heinrich-Heine-Straße 1, 03149 Forst (Lausitz) / Baršć (Łużyca)

Janina Sembol (Vorstandsvorsitzende)

Tel.: +49 3562 9861688 | E-Mail: [info@spree-neisse-land.de](mailto:info@spree-neisse-land.de) | [www.spree-neisse-land.de](http://www.spree-neisse-land.de)

Beschluss: Die Regionale Entwicklungsstrategie wurde auf der Mitgliederversammlung am 22.06.2022 beschlossen.

**Bearbeitung/Redaktion: atene KOM GmbH**

Regionalbüro für Brandenburg, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen  
Schillerstraße 4, 04109 Leipzig

Daniel Knohr (Regional- und Projektleiter)

Lion Hubrich (stellvertretender Projektleiter)

Lisa Röttger

Niklas Günther



**Übersetzung:** Maria Elikowska-Winkler

**Redaktionsschluss:** 06. Juli 2022,

**1. Aktualisierung mit redaktionellen Ergänzungen:** 01. November 2022

**2. Aktualisierung mit redaktionellen Ergänzungen:** 30. August 2023

**Die Maßnahme wird anteilig aus Mitteln der Technischen Hilfe im Rahmen des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes 2014 – 2020 finanziert.**



EUROPÄISCHE UNION  
Europäischer Landwirtschaftsfonds  
für die Entwicklung des  
ländlichen Raums



REGION ZGROMADNJE WUGÓTOWAŚ. Regionalna wuwiśowa strategija (RWS) za Sprjewja-Nysa-kraj za wobžělenje na wuběžowanju kraja Bramborska za wubraše LEADER-regionow w spěchowanskej periože EU 2023 do 2027.

## Impresum

**wudawař: Lokalna akciska kupka Sprjewja-Nysa-kraj z. t.**

Heinrich-Heine-Straße 1, 03149 Forst (Lausitz) / Baršć (Łužyca)

Janina Sembol (pśedsedařka)

Tel.: +49 3562 9861688 | E-Mail: [info@spree-neisse-land.de](mailto:info@spree-neisse-land.de) | [www.spree-neisse-land.de](http://www.spree-neisse-land.de)

wobzamknjenje: Regionalna wuwiśowa strategija jo se wobzamknuła na čłonkojskej zgromažinje 22.06.2022.

**wobžětanje/redakcija: atene KOM GmbH**

Regionalbüro für Brandenburg, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen  
Schillerstraße 4, 04109 Leipzig

Daniel Knohr (Regional- und Projektleiter)

Lion Hubrich (stellvertretender Projektleiter)

Lisa Röttger

Niklas Günther



**pśetožk:** Marja Elikowska-Winklerowa

**redakciski kóńc:** 06. Juli 2022

# Inhalt

|                                                                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....                                                                                                                                      | 5   |
| ABBILDUNGSVERZEICHNIS.....                                                                                                                                      | 6   |
| TABELLENVERZEICHNIS.....                                                                                                                                        | 7   |
| EINLEITUNG.....                                                                                                                                                 | 8   |
| ZAWJEŻENJE.....                                                                                                                                                 | 9   |
| 1 LAGE UND ABGRENZUNG DER LEADER-REGION SPREE-NEIßE-LAND.....                                                                                                   | 10  |
| 2 EINBEZIEHUNG DER ERFAHRUNGEN AUS DER FÖRDERPERIODE 2014–2020.....                                                                                             | 13  |
| 3 ANALYSE DER REGIONALEN STÄRKEN, SCHWÄCHEN, CHANCEN UND RISIKEN.....                                                                                           | 16  |
| 3.1 Umfeld: Relevante Planungen, Initiativen und Vorhaben.....                                                                                                  | 16  |
| 3.2 Gebietsanalyse.....                                                                                                                                         | 17  |
| 3.2.1 Demographische/sozioökonomische Entwicklung und Grundversorgung.....                                                                                      | 17  |
| 3.2.2 Dörfliche Entwicklung und Infrastrukturen.....                                                                                                            | 20  |
| 3.2.3 Umwelt- und Naturschutz.....                                                                                                                              | 24  |
| 3.2.4 Wirtschaft und Verwaltung.....                                                                                                                            | 27  |
| 3.3 Zentrale Entwicklungsbedarfe und -potenziale.....                                                                                                           | 35  |
| 4 BETEILIGUNGSVERFAHREN BEI DER ERSTELLUNG DER REGIONALEN ENTWICKLUNGSSTRATEGIE.....                                                                            | 36  |
| 5 HANDLUNGSFELDER, INHALTLICHE UND RÄUMLICHE SCHWERPUNKTE.....                                                                                                  | 41  |
| 5.1 Übersicht.....                                                                                                                                              | 41  |
| 5.2 Regionale Wirtschaft.....                                                                                                                                   | 43  |
| 5.2.1 Wertschöpfung vor Ort.....                                                                                                                                | 44  |
| 5.2.2 Tourismus und Naherholung.....                                                                                                                            | 46  |
| 5.3 Ganzheitliche Siedungsentwicklung.....                                                                                                                      | 49  |
| 5.3.1 Daseinsvorsorge.....                                                                                                                                      | 49  |
| 5.3.2 Attraktive Dörfer.....                                                                                                                                    | 52  |
| 5.4 Bürgerschaftliches Engagement.....                                                                                                                          | 54  |
| 5.4.1 Lebendige regionale Kultur.....                                                                                                                           | 55  |
| 5.5 Querschnittsthemen.....                                                                                                                                     | 56  |
| 5.6 Förderhöhen.....                                                                                                                                            | 61  |
| 5.7 Zur Umsetzung vorgesehene Projekte für die Startphase der RES.....                                                                                          | 62  |
| 6 ORGANISATIONSSTRUKTUR UND PROZESSORGANISATION.....                                                                                                            | 66  |
| 6.1 Lokale Aktionsgruppe (LAG).....                                                                                                                             | 66  |
| 6.2 Projektauswahlverfahren.....                                                                                                                                | 68  |
| 6.3 Regionalmanagement.....                                                                                                                                     | 74  |
| 6.4 Monitoring und Evaluierung.....                                                                                                                             | 76  |
| QUELLENVERZEICHNIS.....                                                                                                                                         | 85  |
| ANHANG (NUR FÜR NICHT-ÖFFENTLICHE VERSION).....                                                                                                                 | 89  |
| Anlage 1 – Akteure der LAG und weitere Materialien zum Beteiligungsverfahren.....                                                                               | 89  |
| Anlage 2 – Beschluss der Mitgliederversammlung, Absichtserklärung Kooperation, Satzung des Vereins, Geschäftsordnung des Vorstands und des Regionalbeirats..... | 100 |

## Abkürzungsverzeichnis

|               |                                                                                                             |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| BAG LAG e. V. | Bundesarbeitsgemeinschaft der LEADER-Aktionsgruppen in Deutschland                                          |
| BIP           | Bruttoinlandsprodukt                                                                                        |
| BMEL          | Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft                                                          |
| ELER          | Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums                                  |
| GAK           | Gemeinschaftsaufgabe zur Verbesserung der Agrarstruktur und des Küstenschutzes                              |
| GAP           | Gemeinsame Agrarpolitik                                                                                     |
| GSP           | Grundfunktionaler Schwerpunktort                                                                            |
| INSEK         | Integriertes Stadtentwicklungskonzept                                                                       |
| InVKG         | Investitionsgesetz Kohleregionen                                                                            |
| KLI           | Kleine lokale Initiativen                                                                                   |
| LAG           | Lokale Aktionsgruppe                                                                                        |
| LEADER        | Liaison entre actions de développement de l'économie rurale                                                 |
| MLUK          | Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Klimaschutz                                                      |
| OT            | Ortsteil                                                                                                    |
| REK           | Regionales Entwicklungskonzept                                                                              |
| RES           | Regionale Entwicklungsstrategie                                                                             |
| RPG           | Regionale Planungsgemeinschaft                                                                              |
| RWK           | Regionaler Wachstumskern                                                                                    |
| SDGs          | Sustainable Development Goals (Ziele für nachhaltige Entwicklung) im Sinne der Vereinten Nationen           |
| SWOT          | Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken (aus dem Englischen: strengths, weaknesses, opportunities, threats) |
| VZÄ           | Vollzeitäquivalent                                                                                          |
| WRL           | Wirtschaftsregion Lausitz GmbH                                                                              |

## Abbildungsverzeichnis

|                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abbildung 1: Schematische Darstellung des Erarbeitungsprozesses der RES .....                                                                                                                                                                   | 8   |
| Abbildung 2: šematiska pšedstajenje procesa wuŹłanja RWS.....                                                                                                                                                                                   | 9   |
| Abbildung 3: Lage und Abgrenzung der LEADER-Region Spree-Neiße-Land 2023-2027 .....                                                                                                                                                             | 12  |
| Abbildung 4: Einschätzungen zur demographischen Entwicklung aus der Online-Befragung und der Auftaktveranstaltung.....                                                                                                                          | 17  |
| Abbildung 5: Beiträge zum Thema dörfliche Entwicklung in der Online-Befragung und der Auftaktveranstaltung.....                                                                                                                                 | 21  |
| Abbildung 6: Antworten zum Thema Umwelt- und Naturschutz in der Online-Befragung .....                                                                                                                                                          | 25  |
| Abbildung 7: Antworten zum Thema Wirtschaft und Verwaltung in der Online-Befragung .....                                                                                                                                                        | 28  |
| Abbildung 8: Zentrale Entwicklungsbedarfe und -potenziale der LEADER-Region Spree-Neiße-Land .....                                                                                                                                              | 35  |
| Abbildung 9: Beteiligungsveranstaltungen im Erarbeitungsprozess der RES.....                                                                                                                                                                    | 36  |
| Abbildung 10: Ergebnisse eines Live-Brainstormings in der Online-Veranstaltung am 08.12.2021.....                                                                                                                                               | 38  |
| Abbildung 11: Gemeinsame Arbeit an der RES im Workshop am 02. März 2022 in Spremberg OT Hornow/Lěšće .....                                                                                                                                      | 39  |
| Abbildung 12: Regionalkonferenz am 27. April 2022 .....                                                                                                                                                                                         | 40  |
| Abbildung 13: Übersicht über Schwerpunkte, Handlungsfelder, Teilziele, Querschnittsziele und räumliche Schwerpunkte der RES .....                                                                                                               | 41  |
| Abbildung 14: pšegłęd šěŹyšćow, pólow statkowanja, Źělnych cilow, wšo wopšimujucych zaměrow a městnych šěŹyšćow RWS.....                                                                                                                        | 42  |
| Abbildung 15: räumliche Schwepunkte im Handlungsfeld "Tourismus und Naherholung" .....                                                                                                                                                          | 48  |
| Abbildung 16: räumliche Schwerpunkte des Handlungsfelds "Daseinsvorsorge". .....                                                                                                                                                                | 51  |
| Abbildung 17: räumliche Schwerpunkte im Handlungsfeld "attraktive Dörfer" .....                                                                                                                                                                 | 54  |
| Abbildung 18: Austauschrunde der LAGen Spree-Neiße-Land, Elbe-Elster, Spreewald-Plus und Energie-region im Lausitzer Seenland zu Kooperationsthemen und Zusammenarbeit am 04.11.2021 .....                                                      | 59  |
| Abbildung 19: Organisationsstruktur der LAG Spree-Neiße-Land e. V. ....                                                                                                                                                                         | 66  |
| Abbildung 20: Mitgliederversammlung am 22. Juni 2022.....                                                                                                                                                                                       | 67  |
| Abbildung 21: Prozessorganisation zum Projektauswahlverfahren der LAG Spree-Neiße-Land e. V.....                                                                                                                                                | 69  |
| Abbildung 22: Monitoring- und Evaluierungsverfahren für die Förderperiode 2023-2027.....                                                                                                                                                        | 76  |
| Abbildung 23: Antworten der Online-Befragung zu den Fragen „Wo sehen Sie Risiken für die Entwicklung der Region?“ und „in welchen Bereichen bieten sich Ihrer Meinung nach Chance, um die Entwicklung ihrer Region positiv zu gestalten?“ ..... | 91  |
| Abbildung 24: Beispielfrage aus der Online-Befragung .....                                                                                                                                                                                      | 91  |
| Abbildung 25: Einladungsschreiben zur Auftaktveranstaltung des Beteiligungsprozesses .....                                                                                                                                                      | 92  |
| Abbildung 26: Beitrag zur Regionalkonferenz am 27.04.2022 im Spree-Neiße-Kurier .....                                                                                                                                                           | 93  |
| Abbildung 27: Verteilung der Stichtage zur Projekteinreichung über das Jahr .....                                                                                                                                                               | 93  |
| Abbildung 28: Schematische Darstellung zum Ablauf der Projektauswahl .....                                                                                                                                                                      | 94  |
| Abbildung 29: Beschlussfassung zur RES in der Mitgliederversammlung vom 22.06.2022 .....                                                                                                                                                        | 100 |

## Tabellenverzeichnis

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabelle 1: Gebietskörperschaften in der LEADER-Region Spree-Neiße-Land .....                    | 10 |
| Tabelle 2: SWOT-Analyse demographische/sozioökonomische Entwicklung und Grundversorgung ..      | 20 |
| Tabelle 3: SWOT-Analyse dörfliche Entwicklung und Infrastrukturen .....                         | 24 |
| Tabelle 4: SWOT-Analyse Umwelt- und Naturschutz .....                                           | 27 |
| Tabelle 5: SWOT-Analyse Wirtschaft und Verwaltung .....                                         | 34 |
| Tabelle 6: Förderhöhen in der LEADER-Region Spree-Neiße-Land 2023-2027 .....                    | 61 |
| Tabelle 7: Zur Umsetzung vorgesehene Projekte für die Startphase der RES .....                  | 64 |
| Tabelle 8: Kooperationsvorhaben der LAG-Spree-Neiße-Land e. V. 2023-2027 .....                  | 65 |
| Tabelle 9: vorgelagertes Projektauswahlverfahren 1/2 .....                                      | 71 |
| Tabelle 10: vorgelagertes Projektauswahlverfahren 2/2 .....                                     | 71 |
| Tabelle 11: Projektauswahlkriterien 1/4: Qualitätskriterien Handlungsfelder .....               | 72 |
| Tabelle 12: Projektauswahlkriterien 2/4: Qualitätskriterien Querschnittsthemen .....            | 73 |
| Tabelle 13: Projektauswahlkriterien 3/4: Übersicht Gesamtbewertung .....                        | 74 |
| Tabelle 14: Projektauswahlkriterien 4/4: Zusätzliche Entscheidungskriterien .....               | 74 |
| Tabelle 15: Monitoring- und Evaluierungskriterien Organisationsstruktur .....                   | 77 |
| Tabelle 16: Monitoring- und Evaluierungskriterien Beteiligung .....                             | 78 |
| Tabelle 17: Monitoring- und Evaluierungskriterien Kommunikation und Vernetzung .....            | 78 |
| Tabelle 18: Monitoring- und Evaluierungskriterien Regionalmanagement .....                      | 79 |
| Tabelle 19: Monitoring- und Evaluierungskriterien Budget und Ausgaben .....                     | 79 |
| Tabelle 20: Monitoring- und Evaluierungskriterien Projekte .....                                | 80 |
| Tabelle 21: Monitoring- und Evaluierungskriterien Wertschöpfung vor Ort .....                   | 81 |
| Tabelle 22: Monitoring- und Evaluierungskriterien Tourismus und Naherholung .....               | 81 |
| Tabelle 23: Monitoring- und Evaluierungskriterien Daseinsvorsorge .....                         | 82 |
| Tabelle 24: Monitoring- und Evaluierungskriterien attraktive Dörfer .....                       | 83 |
| Tabelle 25: Monitoring- und Evaluierungskriterien lebendige regionale Kultur .....              | 84 |
| Tabelle 26: Monitoring- und Evaluierungskriterien Querschnittsziele .....                       | 84 |
| Tabelle 27: Zusammensetzung des Vorstands der LAG Spree-Neiße-Land e. V., Stand Juni 2022 ..... | 89 |
| Tabelle 28: Zusammensetzung des Regionalbeirats der LAG Spree-Neiße-Land e. V. ....             | 90 |
| Tabelle 29: angegebener Wohnort der Teilnehmer der Online-Befragung .....                       | 90 |
| Tabelle 30: angegebenes Alter der Teilnehmer der Online-Befragung .....                         | 90 |
| Tabelle 31: angegebene Berufsgruppe der Teilnehmer der Online-Befragung .....                   | 91 |
| Tabelle 32: Mitgliederliste LAG Spree-Neiße-Land e. V. ....                                     | 96 |
| Tabelle 33: Teilnahmeliste zum Beteiligungsverfahren .....                                      | 99 |

## Einleitung

Die vorliegende Regionale Entwicklungsstrategie (RES) ist der Beitrag der Lokalen Aktionsgruppe (LAG) Spree-Neiße-Land e. V. im Wettbewerb zur Auswahl der LEADER-Regionen für die EU-Förderperiode 2023 bis 2027, welcher vom Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Klimaschutz (MLUK) des Landes Brandenburg ausgelobt wurde. Die Strategie dient zugleich als zentrales Steuerungselement der Region für die Umsetzung von LEADER in der Förderperiode 2023-2027. Mit der Mitgliederversammlung am 22.06.2022 wurde die RES beschlossen. In der kommenden Förderperiode wird auf die erfolgreiche Arbeit in der LEADER-Region Spree-Neiße-Land in den Förderperioden 2007-2013 und 2014-2020 aufgebaut.

Die RES wurde partizipativ, innovativ, und integriert erarbeitet. Einerseits wurden also die Erfahrungen der vergangenen Förderperioden und die relevanten Planungen und Vorhaben im Umfeld der LAG einbezogen. Andererseits wurde mit der Erarbeitung der RES die Chance ergriffen, die strategische Ausrichtung der Region in einem breiten Beteiligungsverfahren weiterzuentwickeln und mit neuen Lösungsansätzen auf veränderte Rahmenbedingungen einzugehen. Abbildung 1 stellt den Erarbeitungsprozess der RES schematisch dar. Der Titel der RES fasst die Leitidee zusammen, die alle Mitglieder und Partner der LAG Spree-Neiße-Land e. V. vereint: Wir möchten mit LEADER die REGION GEMEINSAM GESTALTEN.

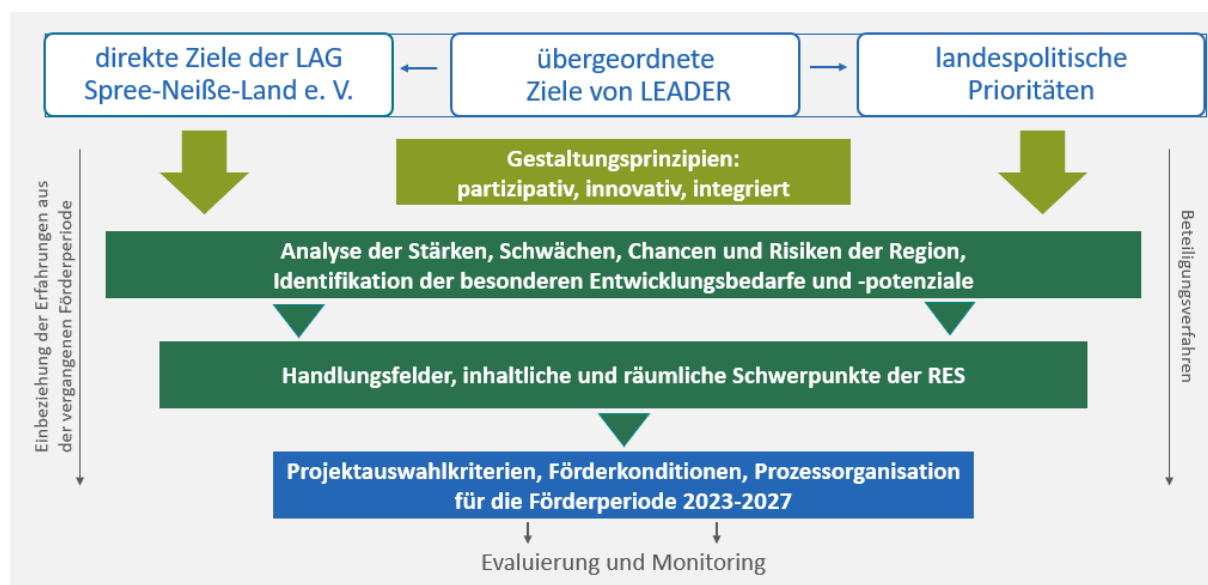


Abbildung 1: Schematische Darstellung des Erarbeitungsprozesses der RES. Quelle: atene KOM GmbH



## zawježenje

Pśedlažeca Regionalna wuwišowa strategija (RWS) jo pśinosk Lokalnej akciskeje kupki (LAK) Sprjewja-Nysa-kraj z. t. pśi wuběžowanju za wubraše LEADER-regionow w spěchowańskej perioze EU 2023 do 2027, kótarež jo wustajiło Ministarstwo za rolnikařstwo, wobswět a ščit klimy (MLUK) Bramborska. Strategija rownocasnje służy ako póstajański instrument regiona za zwopšawdnjenje LEADER w spěchowańskej perioze 2023-2027. Na cłonkojskej zgromažinje 22.06.2022 jo se RWS wobzamknuła. W pśiducej spěchowańskej perioze budu se zepěraś na wuspěšne žěto w LEADER-regionje Sprjewja-Nysa-kraj w spěchowańskim periodoma 2007-2013 a 2014-2020.

RWS jo se wužěłała participatiwnje, inowatiwnje a w inegraciji. Na jadnom boce su se zapšěgnuli nazgónjenja ze zachadnych spěchowańskich periodow a relewantne planowanja a pśedewzeša we wobswěće LAK. Na drugem boce su pśi wužětanju RWS wużywali šansu, dalejuwijaš strategiske wusměrjenje regiona w šyrokem wobžěleńskem póstupowanju a reagěrowaš z nowymi rozwězańskimi pśistupami na změnzone ramikowe wuměńjenja. Ilustracija 2 pśedstaja šematiski proces wužětanja RWS. Titel RWS zespomina wóžecu ideju, kótaraž zjadnošijo wšyknych cłonkow a partnerjow LAK Sprjewja-Nysa-kraj z. t. Z LEADER comy REGION ZGROMADNIJE WUGÓTOWAŚ.



Abbildung 2: šematiske pśedstajenje procesa wužětanja RWS. Žrědło: atene KOM GmbH

## 1 Lage und Abgrenzung der LEADER-Region Spree-Neiße-Land

Im Südosten des Landes Brandenburgs liegt die LEADER-Region Spree-Neiße-Land (siehe Tabelle 1 und Abbildung 3). Sie befindet sich gänzlich im Gebiet des Landkreises Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa, ist jedoch nicht mit diesem identisch. Mit 95.170 Einwohnern und 1.425,84 km<sup>2</sup> umfasst die LEADER-Region etwa 84,63 % der Einwohner und 86 % der Fläche des Landkreises, sie verfügt über eine Bevölkerungsdichte von 66,75 Einwohnern je km<sup>2</sup>. Die LEADER-Region ist abgegrenzt auf die Städte Spremberg/Grodtk, Forst (Lausitz)/Baršč (Łużyca), Guben, Drebkau/Drjowk und Welzow/Wjelcej, die Ämter Peitz/Picnjo und Döbern-Land, sowie die amtsfreien Gemeinden Neuhausen/Spree und Schenkendöbern.

| Gebietskörperschaft                  | Einwohner <sup>1</sup>                                      | Beschäftigtenquote in % <sup>2</sup> |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Stadt Spremberg/Grodtk               | 21.962<br>davon Stadtkern: 13.842<br>davon Ortsteile: 8.120 | 64,7                                 |
| Stadt Forst (Lausitz)/Baršč (Łużyca) | 17.937<br>davon Stadtkern: 16.215<br>davon Ortsteile: 1.722 | 56,9                                 |
| Stadt Guben                          | 16.598<br>davon Stadtkern: 14.810<br>davon Ortsteile: 1.788 | 57,7                                 |
| Amt Peitz/Picnjo                     | 10.808                                                      | 66,6                                 |
| Amt Döbern-Land                      | 10.537                                                      | 62,1                                 |
| Stadt Drebkau/Drjowk                 | 5.485                                                       | 64,1                                 |
| Gemeinde Neuhausen/Spree (amtsfrei)  | 4.982                                                       | 67,8                                 |
| Gemeinde Schenkendöbern (amtsfrei)   | 3.487                                                       | 63,5                                 |
| Stadt Welzow/Wjelcej                 | 3.374                                                       | 62,6                                 |

Tabelle 1: Gebietskörperschaften in der LEADER-Region Spree-Neiße-Land

Mit Spremberg/Grodtk, Forst (Lausitz)/Baršč (Łużyca) und Guben sind drei Mittelzentren Teil der LEADER-Gebietskulisse der Region, wobei die Ortsteile dieser Städte einen ländlichen Charakter haben. Abzüglich der drei Stadtkerne der Mittelzentren<sup>3</sup> umfasst die LEADER-Region Spree-Neiße-Land 50.303 Einwohner und 1.176,57 km<sup>2</sup> Fläche. Das Spree-Neiße-Land ist Teil der Entwicklungsachse Berlin-Lausitz, die sich im Oberzentrum Cottbus/Chóšebuz – welches nicht Teil der LEADER-Region ist – in Richtung der drei Mittelzentren segmentiert. In der Region liegen vier Grundfunktionale Schwerpunkte: Döbern (Stadt), Drebkau/Drjowk, Peitz (Stadt)/Picnjo (Město), und Welzow (Stadt)/Wjelcej (Město). Spremberg/Grodtk ist zudem ein regionaler Wachstumskern (RWK).

Für die kommende Förderperiode wird die Gebietskulisse der LEADER-Region Spree-Neiße-Land um jene Gemeinden des Amts Peitz/Picnjo erweitert, die zuvor zur benachbarten LEADER-Region Spree-wald-PLUS gehörten (Drachhausen/Hochoza, Drehnow/Drjenow, Peitz/Picnjo, Tauer/Turjej, Teichland/Gatojce und Turnow-Preilack/Turnow-Pśiřuk). Damit ist nun das gesamte Amt Peitz/Picnjo Teil

<sup>1</sup> Laut Eigenauskunft der Gebietskörperschaften; außer bei Stadt Drebkau/Drjowk, hier Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021c).

<sup>2</sup> SV Beschäftigte am Wohnort je 100 Einwohner im erwerbsfähigen Alter im Jahr 2017. Vgl. BBSR (2021).

<sup>3</sup> Die Stadtkerne der Mittelzentren sind wie in der vorherigen Förderperiode Teil der LEADER-Region, jedoch nicht Bestandteil der Fördergebietskulisse. Flächen der Stadtkerne laut Eigenauskunft der jeweiligen Kommunen: Stadt Spremberg/Grodtk 201,62 km<sup>2</sup>; Stadt Forst (Lausitz)/Baršč (Łużyca) 31,64 km<sup>2</sup>; Stadt Guben 16 km<sup>2</sup>.

der LEADER-Region Spree-Neiße-Land und somit einer wirtschaftlich, soziokulturell und historisch besonders homogenen Region.

Die LEADER-Region liegt im Siedlungsgebiet der anerkannten nationalen Minderheit der Sorben/Wenden, welche der Region durch ihre Sprache und Kultur einen identitätsstiftenden Anker verleiht. Von maßgeblicher regionaler Bedeutung für die Region ist – nicht nur wirtschaftlich, sondern auch naturräumlich, soziokulturell und historisch – der Braunkohletagebau und die Vorbereitung auf dessen bevorstehendes Ende, das ein strategisch kohärentes Vorgehen in der Region erfordert. Mit Jänschwalde und Welzow-Süd befinden sich zwei aktive Braunkohletagebaue in der Region, ein dritter in Cottbus-Nord wurde im Jahr 2015 geschlossen. Die industrielle Prägung schlägt sich in der Beschäftigungsstruktur nieder: Während im Land Brandenburg durchschnittlich 22,1 % der Erwerbstätigen im produzierenden Gewerbe tätig sind, liegt diese Zahl im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa bei 37,5 %<sup>4</sup>. Die 45.400 Erwerbstätigen im Landkreis sind außerdem zu 58,4 % in Dienstleistungsbereichen und zu 4,1 % im Bereich der Land- und Forstwirtschaft sowie Fischerei tätig<sup>5</sup>. Die Arbeitslosenquote beträgt 5,7 %<sup>6</sup>.

Das Spree-Neiße-Land teilt sich den Grenzfluss Neiße mit der Republik Polen und grenzt im Süden an den Freistaat Sachsen, dessen Teil der Lausitz ebenso vom Braunkohletagebau geprägt ist. Die gesamte LEADER-Region liegt im Herzen des Lausitzer Reviers und ist somit Teil des Fördergebiets der Wirtschaftsregion Lausitz, einer Kooperationsgemeinschaft des Landes Brandenburg, der Landkreise Dahme-Spreewald, Elbe-Elster, Spree-Neiße, Oberspreewald-Lausitz und der kreisfreien Stadt Cottbus/Chóśebuz im Rahmen des Strukturstärkungsgesetzes Kohleregion. Im Norden und Westen grenzt das Spree-Neiße-Land an die LEADER-Regionen Oderland, Spreewald-Plus und Energieregion im Lausitzer Seenland. Naturräumlich prägend ist neben den Bergbaufolgegebieten insbesondere der große Gewässeranteil der Region, hervorzuheben sind der UNESCO Global Geopark Muskauer Faltenbogen/Łuk Mużakowa, die gefluteten Tagebaurestlöcher, die Talsperre Spremberg, die bewirtschafteten Teichanlagen und die Lieberoser Heide.

Der Zuschnitt der Gebietskulisse der LEADER-Region Spree-Neiße-Land basiert auf den gemeinsamen Potenzialen und Problemlagen der beteiligten Akteure und Gebietskörperschaften, welche in Kapitel 3 der vorliegenden RES beschrieben werden. Akteure vor Ort erfahren die LEADER-Region als einen „homogen, konstruktiv und harmonisch funktionierende[n] Kooperationsraum“<sup>7</sup>, wie die Erfahrungen der vorhergehenden Förderperiode zeigen.

---

<sup>4</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg 2020b. (Daten sind für das Jahr 2019.)

<sup>5</sup> ebd.

<sup>6</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022a).

<sup>7</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land (2021), S. 40.

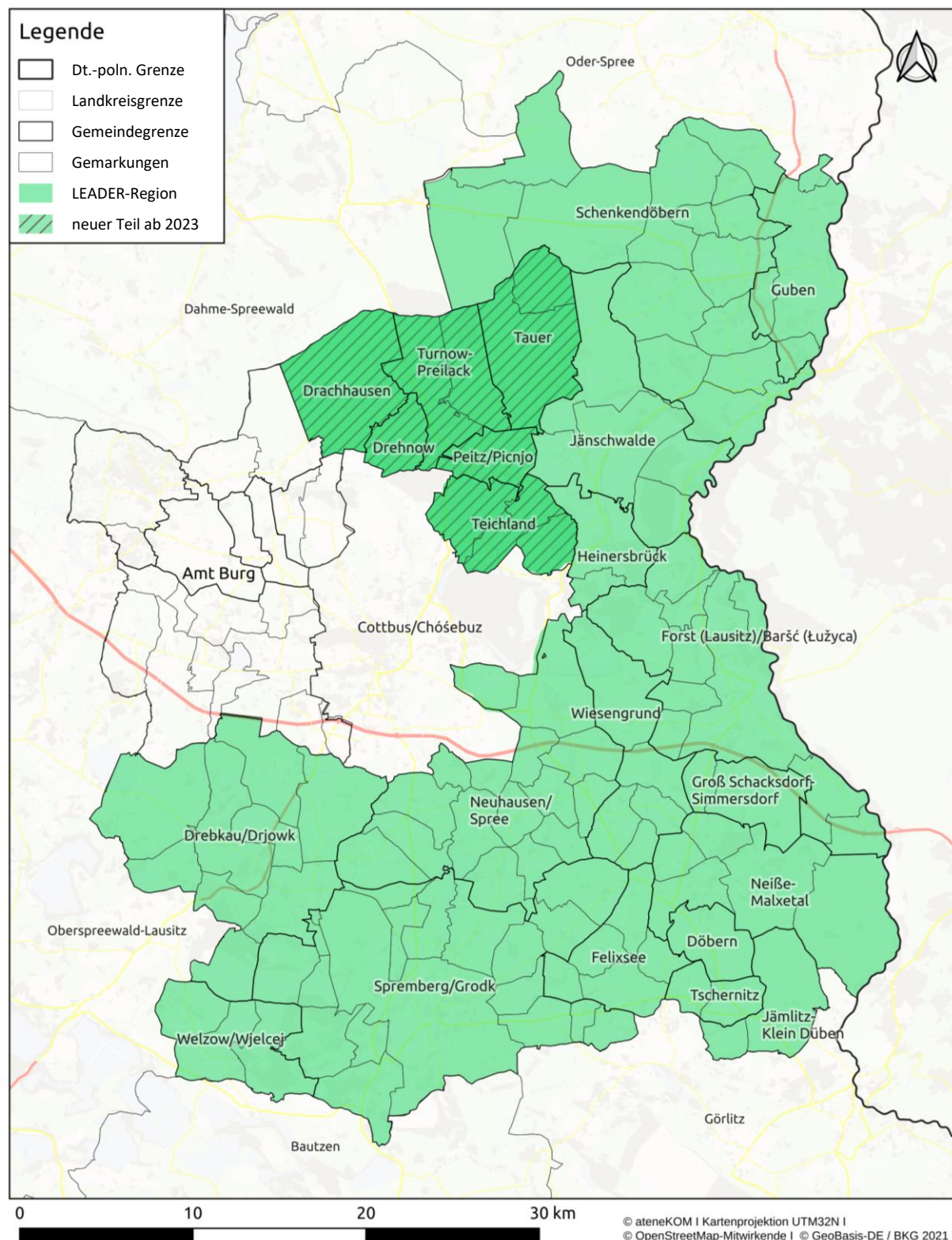


Abbildung 3: Lage und Abgrenzung der LEADER-Region Spree-Neiße-Land 2023-2027. Quelle: atene KOM GmbH



## 2 Einbeziehung der Erfahrungen aus der Förderperiode 2014–2020

### *Evaluierung der vergangenen Förderperiode*

Die LAG Spree-Neiße Land e. V. hat zum Ende der Förderperiode 2014–2020 eine **umfassende externe Evaluierung** durch die Büros „FUTOUR Umwelt-, Tourismus- und Regionalberatung GmbH“ und „querfeldein – das Büro für ländliche Räume“ vornehmen lassen<sup>8</sup>. Dabei wurden für die vergangene Förderperiode der Zielerreichungsgrad der RES, der Prozess der integrierten ländlichen Entwicklung, die initiierten und realisierten LEADER-Projekte, sowie die Organisationsstruktur und die Öffentlichkeitswirkung der LAG analysiert. Die Evaluierung erfolgte im Rahmen von Befragungen und Evaluierungsworkshops unter Beteiligung vieler regionaler Akteure und Vernetzungspartner aus allen gesellschaftlichen Bereichen.

Im Laufe der Förderperiode 2014–2020 konnten in der LEADER-Region Spree-Neiße-Land **83 Vorhaben von der Bewilligungsbehörde genehmigt werden**. Insgesamt hatte die LEADER-Region 15,7 Millionen Euro ELER-Mittel zur Verfügung, zusätzliche 5,5 Millionen Euro konnten im Rahmen der GAK-Förderung investiert werden. Eine Erhöhung des Budgets erfolgte durch weitere ELER-Mittel in den Jahren 2021-22 in Höhe von 3,0 Millionen. Das LEADER-Budget konnte zu 91 % für Projekte genutzt werden. Hierbei hatten Kommunen und Landkreise einen Anteil von 47 %, während Vereine, Stiftungen, Unternehmen, Kirchen und Privatpersonen 53 % der Projekte realisierten.

### *Mehrwert durch LEADER*

Die Evaluierung der vergangenen Förderperiode ergab, dass durch die LEADER-Förderung in der Region ein Mehrwert realisiert werden konnte<sup>9</sup>. Befragungen der Projektträger, Expertengespräche und Workshops zeigen, dass sich der LEADER-Prozess positiv auf das **Sozialkapital der Akteure vor Ort** auswirkte. Gestärkt wurden diese im gegenseitigen Vertrauen, in ihrem Gemeinschafts-, Dazugehörigkeits- und Verantwortungsgefühl, sowie in der Teilhabe an Kommunikation und demokratischen Entscheidungsprozessen. Durch die Aktivierungs-, Öffentlichkeits- und Netzwerkarbeit des Trägervereins und des Regionalmanagements konnte der von der LAG angestoßene Entwicklungsprozess in der Region verankert und verschiedenste Akteure für die Umsetzung der RES sensibilisiert und mobilisiert werden. Schlüssel hierfür waren der gewählte Bottom-Up-Ansatz der Regionalentwicklung, die multi-sektorale und regionale Zusammenarbeit zwischen privaten, öffentlichen, städtischen und ländlichen Akteuren, die Vernetzungsarbeit, der Austausch mit der Nachbarregion, die Aktivierungsarbeit und die individuelle Begleitung von Ideen- und Projektträgern.

Gemäß der Evaluierung konnte durch LEADER ein Mehrwert für **bessere Verwaltungsführung** in den Gebietskörperschaften der Region erzielt werden, insbesondere mittels der Einbindung regionaler Akteure unterschiedlicher administrativer Ebenen in die LAG. Die Akteure bauten durch ihre Arbeiten in den Gremien Wissen und Netzwerke auf, die sie für ihr eigenes Verwaltungshandeln nutzen. Dies ermöglicht es ihnen, als Multiplikatoren zu agieren und somit Synergieeffekte zu erzeugen. Zudem wurde ein Bewusstsein für die Notwendigkeit von gemeinsamem Verwaltungshandeln geschaffen, welches

---

<sup>8</sup> LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021).

<sup>9</sup> Vgl. ebd. S. 49-50. Der Begriff „Mehrwert“ wurde hier im Sinne der Leitlinien zur Bewertung von LEADER/CLLD von August 2017 definiert.

für die kommende Förderperiode genutzt werden sollen. Als positives Beispiel für interkommunale Zusammenarbeit wurde in der Evaluierung die Einberufung des Regionalbeirats herausgestellt.

Auch ein Mehrwert bezüglich **gesteigerter Ergebnisse und Wirkungen der Strategie** konnte in der Evaluierung festgestellt werden. Die im Rahmen der Evaluierung durchgeführten Befragungen bestätigten eine hohe Zufriedenheit der Projektträgern. So ermöglichte die umfassende, qualitativ hochwertige und individuelle Beratung und Begleitung potenzieller Projektträger durch das Regionalmanagement, dass sich aus Projektideen förder- und umsetzungsfähige Projekte entwickelten, die den spezifischen Bedarfen und Problem der Region entsprachen.

### ***Kooperationen und Netzwerke***

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. engagierte sich in der vergangenen Förderperiode intensiv in Kooperationen und Netzwerken zur Entwicklung des ländlichen Raumes. Die Evaluierung bestätigte dementsprechend einen „sehr hohen Vernetzungsgrad“<sup>10</sup> der LAG, bemerkte jedoch, dass keine gebietsübergreifenden Kooperationsvorhaben umgesetzt wurden und empfahl, dies in der kommenden Förderperiode anzugehen. Zu den wichtigsten Kooperationen und Netzwerken der LAG Spree-Neiße-Land e. V. zählten in der vergangenen Förderperiode die folgenden von insgesamt 19 Kooperationsaktivitäten<sup>11</sup>:

- die Mitwirkung im Werkstattprozess der Wirtschaftsregion Lausitz (WRL) (dort in Werkstatt 4: Daseinsvorsorge, ländliche Entwicklung, Smart Region)
- der Austausch auf Landesebene, etwa im Forum Ländlicher Raum – Netzwerk Brandenburg
- der Austausch auf Bundesebene durch die Mitgliedschaft in der BAG LAG e. V. (Bundesarbeitsgemeinschaft der LEADER-Aktionsgruppen in Deutschland)
- die Mitarbeit im Ausschuss für sorbische/wendische Angelegenheiten des Landkreises Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa
- die Mitgliedschaft Beirat der Naturwelt Lieberoser Heide
- der informelle Austausch mit den benachbarten LAGen Spreewald-PLUS, Elbe-Elster und Energieregion im Lausitzer Seenland
- der Austausch mit der AG Historische Dorfkerne im Land Brandenburg sowie der Dorfbewegung Brandenburg e. V.
- die transnationaler Zusammenarbeit im Rahmen der Euroregion Spree-Neiße-Bober, durch Kontakt zur polnischen LEADER-Region Zielone Światło, sowie durch die gemeinsame Projektanbahnung „Jugendbeteiligung und aktuelle, elektronische Musik im ländlichen Raum“ mit der französischen LEADER-Region Sundgau-3F.

---

<sup>10</sup>Vgl. ebd., S. 8.

<sup>11</sup>Vgl. ebd., S. 47, für eine ausführliche Auflistung der Vernetzungspartner- und Aktivitäten der vergangenen Förderperiode.

### ***Strategische Schlussfolgerungen für die kommende Förderperiode***

Die in der Evaluierung der vergangenen Förderperiode dargestellten Erfahrungen und Empfehlungen lassen Schlussfolgerungen für die Erarbeitung der RES für die Förderperiode ab 2023 zu. Die politischen und strukturellen Rahmenbedingungen der LEADER-Region Spree-Neiße-Land haben sich im Vergleich zur vorherigen Förderperiode substanziell verändert, weshalb die Analyse der Entwicklungsbedarfe und -potenziale der Region zu aktualisieren ist. Hierfür ist für die Förderperiode 2023-2027 eine neue und eigenständige Analyse der Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken (SWOT) der LEADER-Region erforderlich. Neu und zentral ist dabei ein stärkerer Fokus auf die Gestaltung des Strukturwandels der Lausitz, welcher infolge des von der Kommission für Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung empfohlenen und von der Bundesregierung beschlossenen Kohleausstiegs bis spätestens 2038 einen deutlichen Einfluss auf die Region hat. Dementsprechend sind auch im LEADER-Kontext die im Rahmen des Strukturstärkungsgesetzes neu geschaffenen Gestaltungsansätze und Strukturen zu berücksichtigen.

Entsprechend der aktualisierten Bedarfsanalyse wurden auch die strategischen Handlungsfelder und Schwerpunkte der bestehenden RES überarbeitet. Hierfür wurden, wie in der Evaluierung vorgeschlagen, Nachhaltigkeit und Kooperation als Querschnittsthemen aufgegriffen. Auch die Handlungsfelder „Wertschöpfung vor Ort“ und „ganzheitliche Siedlungsentwicklung“ orientieren sich an den Empfehlungen der Evaluierung. Weitere in der Evaluierung betonte Handlungsbedarfe, denen in der vorliegenden RES mit der Definition eines entsprechenden neuen Handlungsfelds bzw. eines Querschnitts-themas entsprochen wurden, sind die zunehmende Konzentration von Einrichtungen der Daseinsvorsorge und die Stärkung der sorbisch/wendischen Identität und Kultur.

Entsprechend den aktualisierten Schwerpunkten, Handlungsfeldern und Zielen wurden in der vorliegenden RES die Projektauswahlkriterien der LEADER-Region Spree-Neiße-Land angepasst. Die organisatorische Vorgehensweise der LAG bei der Umsetzung der RES in der Förderperiode 2014-2020 hat sich gemäß Evaluierung hingegen bewährt und wird deshalb überwiegend beibehalten. Prozessuale Empfehlungen für die kommende Förderperiode „richten sich daher auch eher darauf, den erreichten hohen Standard zu halten und letzte Effektivitätsreserven zu erschließen“<sup>12</sup>. Im Mittelpunkt stand dabei die Optimierung der Datenerfassung und -pflege sowie die Überarbeitung des Indikatorensystems der RES. Weiterhin soll an die oben beschriebene Netzwerkarbeit angeknüpft werden, idealerweise durch die Erschließung neuer, gebietsübergreifender Kooperationen und Netzwerke. Die Antragsberatung oder das „Coaching“ kleiner lokaler Initiativen sollte fortgesetzt werden insofern die gegenwärtig noch unklaren Rahmenbedingungen dies zulassen, wofür eine Sicherung der personellen Ressourcen des Regionalmanagements erforderlich ist.

---

<sup>12</sup> ebd., S. 8.

### 3 Analyse der regionalen Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken

#### 3.1 Umfeld: Relevante Planungen, Initiativen und Vorhaben

Der integrierte strategische Ansatz ist eines der zentralen Merkmale von LEADER. Er ermöglicht es, die Entwicklungsbedarfe und -potenziale der Region koordiniert und effektiv anzugehen. Die vorliegende Regionale Entwicklungsstrategie (RES) ist dementsprechend in einen breiten Kontext von bestehenden regionalen und überregionalen strategischen Planungen eingebunden und baut auf diesen auf. Neben den im Wettbewerbsaufruf genannten Rechtsgrundlagen<sup>13</sup> sowie den Richtlinien des MLUK wurden insbesondere die folgenden Planungen, Initiativen und Vorhaben berücksichtigt:

- die Kreisentwicklungskonzeption 2030, die Jugendhilfeplanung und das Tourismuskonzept des Landkreises Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa<sup>14</sup>
- das regionale Entwicklungskonzept (REK) Cottbus/Chóśebuz – Guben – Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca) und das Integrierte Stadtentwicklungskonzept des RWK Spremberg/Grodtk<sup>15</sup>
- der Werkstattprozess der Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (WRL), als dessen Ergebnis das Lausitzprogramm 2038, die Entwicklungsstrategie Lausitz 2050 sowie Einzelstudien entstanden und in dessen Rahmen die Regionalentwicklungsstrategie des Landes Brandenburg in der Lausitz umgesetzt wird<sup>16</sup>
- der Strategischer Gesamtrahmen Hauptstadtregion bzw. der Landesentwicklungsplan Berlin-Brandenburg, die bestehenden Teilregionalpläne und der entstehende integrierte Regionalplan der Regionalen Planungsgemeinschaft (RPG) Lausitz-Spreewald<sup>17</sup>
- die Nachhaltigkeitsstrategie für das Land Brandenburg<sup>18</sup>
- und der GAP-Strategieplan für die Bundesrepublik Deutschland<sup>19</sup>.

Da die LEADER-Region vollständig im Gebiet des Landkreises Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa liegt, ist eine Kohärenz zur Kreisentwicklungskonzeption sowie den weiteren genannten regionalen Konzepten sicherzustellen. Dementsprechend werden in Kapitel 3.2 die dort bereits identifizierten Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken berücksichtigt. Zudem werden bei den skizzierten Projekten für die Startphase der RES Projektansätze aus diesen Konzepten aufgegriffen (siehe Kapitel 5.7).

Die gesamte LEADER-Region Spree-Neiße-Land liegt im Fördergebiet des Investitionsgesetzes Kohleregionen (InVKG). Das Lausitzer Revier wird vom Bund durch umfangreiche Fördermittel zur „Bewältigung des Strukturwandels und der Sicherung der Beschäftigung im Zuge des Ausstiegs aus dem Braunkohleabbau und der Verstromung von Braunkohle“ (§ 1 InVKG) unterstützt. Für die Organisation und Steuerung dieser Aufgaben wurde die WRL als Landesstrukturentwicklungsgesellschaft für den brandenburgischen Teil der Lausitz beauftragt. Aufgrund der für die Region bestimmenden und herausfordernden

---

<sup>13</sup> Verordnung (EU) Nr. 1305/2013; Nr. 1307/2013; Nr. 2021/1060; sowie (COM/2018/392 final).

<sup>14</sup> Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a) (2022d); ift Freizeit- und Tourismusberatung GmbH (2020).

<sup>15</sup> Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021); Stadt Spremberg/Grodtk (2019).

<sup>16</sup> Landesregierung Brandenburg (2020); Wirtschaftsregion Lausitz (2020a, b, c); Landesregierung Brandenburg (2021).

<sup>17</sup> Insbesondere RPG Lausitz-Spreewald (2021).

<sup>18</sup> MLUK (2019).

<sup>19</sup> BMEL (2021), insbesondere S. 1506-1523.



Aufgabe der Bewältigung des Strukturwandels ist in der kommenden Förderperiode ein integriertes Vorgehen zwischen LEADER und InVKG notwendig. In diesem Rahmen hat sich die LAG Spree-Neiße-Land e. V bereits am Werkstattprozess der WRL beteiligt und strebt ein integriertes Vorgehen an (siehe Kapitel 5). Sowohl für Projekte der WRL als auch im Rahmen der gemeinsamen Landesplanung Berlin-Brandenburg und der gegenwärtig entstehenden Regionalentwicklungsstrategie des Landes Brandenburg hat die Entwicklung der Achse Berlin-Lausitz als Motor für Innovation und Nachhaltigkeit eine zentrale strategische Bedeutung. In den genannten Programmen werden auf dieser Achse umfangreiche Projekte konzipiert und realisiert, welche die Fördermöglichkeiten von LEADER weit überschreiten – zu denken ist dabei beispielsweise an den „Lausitz Science Park“, durch welchen in Cottbus/Chóśebuz einer der drei größten Wissenschafts- und Wirtschaftsparks in Europa entstehen soll<sup>20</sup>. LEADER kann in diesem Kontext vor allem dabei helfen, dass die Effekte der Entwicklungsachsen auch in die ländlichen Räume an und zwischen den Achsen ausstrahlen, diese vernetzen, und die Lebensqualität vor Ort erhöhen.

## 3.2 Gebietsanalyse

### 3.2.1 Demographische/sozioökonomische Entwicklung und Grundversorgung

#### *Demographische und sozioökonomische Entwicklung*

Der **demographische Wandel** im Sinne einer durchschnittlichen Alterung der Gesellschaft ist eine prägende Herausforderung für die LEADER-Region Spree-Neiße-Land, deren Bedeutung im Beteiligungsverfahren wiederholt betont wurde (siehe Abbildung 4). In der für die vorliegende RES durchgeführten Online-Befragung schätzten die Akteure vor Ort den demographischen Wandel als größtes Risiko für die regionale Entwicklung ein, 63 % der Befragten sind darüber besorgt.



Abbildung 4: Einschätzungen zur demographischen Entwicklung aus der Online-Befragung (blau) und der Auftaktveranstaltung (grün). Quelle: atene KOM GmbH

Laut der mittleren Variante der Bevölkerungsprognose des Amtes für Statistik Berlin-Brandenburg könnte im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa – vom Basisjahr 2019 ausgehend – bis 2030 das Durchschnittsalter der Bevölkerung von 49,9 auf 51,6 Jahre steigen und die Gesamtbevölkerung von rund 113.700 auf circa 101.800 Personen fallen<sup>21</sup>. Der stetige Rückgang der Gesamtbevölkerung der letzten Jahre wurde jedoch zumindest gebremst, sodass sich der **Schrumpfungsprozess** zwar fortsetzt, jedoch **mit abnehmender Geschwindigkeit**<sup>22</sup>. Ein Faktor hierfür ist der Wanderungssaldo: Im Jahr 2020 wurden mehr Zu- als Fortzüge und damit ein positiver Wanderungssaldo von 517 Personen gemeldet<sup>23</sup>. Durch die Entwicklung der Miet- und Immobilienpreise in

<sup>20</sup> Vgl. BTU Cottbus-Senftenberg (2022).

<sup>21</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021f).

<sup>22</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021), S. 25.

<sup>23</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2022).

deutschen Großstädten sowie den durch die Corona-Pandemie gestärkten Trend zum digitalen und mobilen Arbeiten bestehen weitere Chancen zur Ansiedlung von städtischer Bevölkerung im ländlichen Raum<sup>24</sup>. Migration aus dem Ausland könnte in den kommenden Jahren ebenso ein signifikanter Faktor für die demographische Entwicklung der Region sein, dessen Stärke jedoch von gegenwärtig schwer abzuschätzenden bundes- und außenpolitischen Entwicklungen abhängig ist.

Die Bevölkerungsentwicklung bildet eine wichtige Grundlage für die Identifikation der **infrastrukturellen Bedarfe** der Region. So sind beispielsweise die Schulen und Pflegeeinrichtungen von den demographischen Trends abhängig. Zudem wirkt sich die Bevölkerungsgröße und deren Alterszusammensetzung auf den Wohnungsmarkt, die Verkehrsanbindung sowie das Nahversorgungs- und Kulturangebot aus. Das sinkende Arbeitskräftepotenzial hat ökonomische Folgewirkungen: Wo Fachkräfte fehlen, wird die Wertschöpfung gebremst. Schließlich geben die Beschäftigtenzahlen eine Auskunft über die verfügbaren Einkommen der regionalen Bevölkerung und der ökonomischen Resilienz der Region gegenüber tiefgreifenden Veränderungen. Der Fachkräftemangel wirkt sich auf die vielen Bereiche der Grundversorgung aus, beispielsweise durch fehlendes Personal im Gesundheitsbereich. Auch Unternehmens- und Vereinsnachfolgen werden durch den demographischen Wandel bedroht.

Der Anteil der Menschen im erwerbsfähigen Alter nimmt im Vergleich zu Kindern und Jugendlichen sowie Menschen im Rentenalter ab<sup>25</sup>. Das Arbeitskräfteangebot hängt jedoch nicht nur von den sich verschiebenden Anteilen der Altersgruppen ab, sondern ebenfalls von der Erwerbsneigung, der räumlichen Verteilung der Verschiebungen und den regionalen Pendlersalden<sup>26</sup>. Dabei weist der Landkreis ein hohes **negatives Pendlersaldo** auf. Die 22.000 Auspendler im Jahr 2021 arbeiten vor allem in Cottbus/Chóśebuz, in anderen brandenburgischen Landkreisen oder in Sachsen. Ihnen stehen circa 14.000 Einpendler gegenüber, die aus Cottbus/Chóśebuz, Sachsen oder Polen stammen<sup>27</sup>.

Das **Kaufkraftniveau** ist von den verfügbaren Haushaltseinkommen abhängig, die sich wiederum hauptsächlich aus den Lohnbezügen ergeben. Im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa hat sich der Wert im Jahr 2018 auf 88 % des Bundesdurchschnittes erhöht (+ 2,3 Prozentpunkte im Vergleich zum Jahr 2013)<sup>28</sup>. Trotz dieses Anstiegs und des relativ hohen Wertes im brandenburgischen Vergleich droht sich die Lage angesichts steigender Preise und mit dem zukünftigen Wegfall von Industriearbeitsplätzen in der Region zu verschlechtern. Die Einzelhandelszentralität<sup>29</sup> im Landkreis liegt lediglich bei 74 %, da ein großer Teil der Kaufkraft in die kreisfreie Stadt Cottbus/Chóśebuz abfließt. Innerhalb des Landkreises finden sich Handelsstandorte überwiegend in den Innenstädten der Mittelzentren und in integrierten Lagen. Mit 1,53 m<sup>2</sup> genutzter Verkaufsfläche je Einwohner liegt der Landkreis unter dem Brandenburger Landesdurchschnitt<sup>30</sup>. Zur **Nahversorgung** mit Produkten und Dienst-

---

<sup>24</sup> Vgl. Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung & Wüstenrot Stiftung (2021)

<sup>25</sup> Siehe auch BBSR (2021b).

<sup>26</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020b), S. 129 ff.

<sup>27</sup> Vgl. Bundesagentur für Arbeit (2022).

<sup>28</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020b), S. 162.

<sup>29</sup> Die Einzelhandelszentralität ergibt sich aus dem Verhältnis des Einzelhandelsumsatzes vor Ort zur einzelhandelsrelevanten Kaufkraft. Eine Einzelhandelszentralität von unter 100 % bedeutet, dass Kaufkraft aus der Region abfließt.

<sup>30</sup> Vgl. Industrie- und Handelskammer Cottbus (2017), S. 52-53.

leistungen besteht somit eine Abhängigkeit von der kreisfreie Stadt Cottbus/Chóśebuz und den Mittelzentren, die in Verbindung mit dem schlecht ausgebauten ÖPNV-Angebot die Abhängigkeit vom motorisierten Individualverkehr erhöht (siehe Kapitel 3.2.2.).

### **Grundversorgung**

Die **Kinderbetreuung** im Landkreis wird in rund 97 Kindertageseinrichtungen, 20 Tagespflegestellen und zehn Eltern-Kind-Gruppen angeboten<sup>31</sup>. In der LEADER Region Spree-Neiße-Land befinden sich 20 Grundschulen, fünf Oberschulen, drei Gymnasien, ein Oberstufenzentrum und zwei Förderschulen, welche sowohl in kommunaler als auch in freier Trägerschaft betrieben werden<sup>32</sup>. Innerhalb der letzten Jahre hat sich die Schülerzahl im Landkreis auf einem stabil niedrigen Niveau gehalten, jedoch ist im Zuge des demografischen Wandels innerhalb der Region von einem zukünftigen Rückgang auszugehen<sup>33</sup>. Das Angebot an weiterführenden Schulplätzen ist regional unausgewogen und konzentriert sich vorrangig auf die Mittelzentren der Region.

In der LEADER-Region Spree-Neiße-Land selbst liegen keine **Hochschulen**, jedoch ist die Nähe zur Brandenburgischen Technischen Universität (BTU) Cottbus-Senftenberg für die Region von besonderer Bedeutung. Die BTU ist mit 7.000 Studierenden die zweitgrößte Hochschule des Landes Brandenburg und im Rahmen der Initiative Gesundheitscampus Brandenburg eine der Trägerhochschulen der Fakultät für Gesundheitswissenschaften<sup>34</sup>. Die Nähe zur Hochschule bietet eine Chance für den Zuzug bzw. den Verbleib junger und hochqualifizierter Menschen in der Region.

Die **medizinische Grundversorgung** des Landkreises konzentriert sich ebenfalls auf die drei Mittelzentren der Region, welche jeweils über ein Krankenhaus der Grundversorgung verfügen<sup>35</sup>. Darüber hinaus bestehen weitere Möglichkeiten der medizinischen Versorgung durch die räumliche Nähe zu Cottbus/Chóśebuz sowie zum Amt Burg (Spreewald). Im Oberzentrum Cottbus/Chóśebuz befinden sich neben einem Krankenhaus der Maximalversorgung auch verschiedene Fachärzte. Die Versorgungsgrade im hausärztlichen Sektor liegen in den Mittelzentren Forst (Lausitz)/Barść (Łużyca) bei 88,8 %, Guben bei 72,4 % und Spremberg/Grodtk bei 86,8 %<sup>36</sup>. Somit liegen Forst (Lausitz)/Barść (Łużyca) und Spremberg/Grodtk im Bereich der „drohenden Unterversorgung“ (75-100 %), während in Guben eine eindeutige „Unterversorgung“ vorliegt. Besonders im ländlichen Raum außerhalb der Mittelzentren deckt die Anzahl der Allgemein- und Fachärzte oftmals nicht den Bedarf<sup>37</sup>. Bedingt durch die demografische Entwicklung wird sich die Situation zukünftig weiter verschärfen<sup>38</sup>.

Im Bereich der **Altenpflege** ist die LEADER-Region gegenwärtig hinreichend versorgt. Derzeit stehen über 30 ambulante Pflegedienste des Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa in einem Versorgungsvertrag mit den Pflegekassen, welche um das Angebot von rund 20 Seniorenbegegnungsstätten in freigeinnütziger Trägerschaft ergänzt werden. Altersgerechte Wohnangebote mit mehr als 200 Plätzen

---

31 Vgl. LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021), S. 19; Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S.40 f.

32 Vgl. [https://www.lkspn.de/kreisverwaltung/schulekultursport/uebersicht\\_schulen.html](https://www.lkspn.de/kreisverwaltung/schulekultursport/uebersicht_schulen.html) [zuletzt abgerufen am 23.03.2022].

33 Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 37f.

34 Vgl. <https://www.b-tu.de/universitaet/ueber-uns/profil-btu-in-zahlen> [zuletzt abgerufen am 23.03.2022].

35 Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021), S. 28.

36 Vgl. Kassenärztliche Vereinigung Brandenburg vom 31.03.2020.

37 Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021), S. 29.

38 Vgl. LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021), S. 20.

gibt es in der LEADER-Region in den Mittelzentren und in Peitz/Picnjo. Es wird darauf abgezielt, Pflegebedürftige so lange wie möglich in häuslicher Pflege zu betreuen, um deren Selbstständigkeit möglichst zu erhalten sowie langfristig verschiedenste Informations- und Begegnungsangebote in der Region zu schaffen. Aufgrund der demografischen Entwicklung wird der Bedarf an altengerechtem Wohnen sowie an Gesundheits- und Pflegedienstleistungen weiter steigen<sup>39</sup>. Die Vertretung der Belange und Interessen der Seniorinnen und Senioren auf kreislicher Ebene stellt der Kreissenorenbeirat sicher<sup>40</sup>.

| Stärken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Schwächen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bislang geringe Arbeitslosigkeit</li> <li>▪ Bevölkerungsrückgang stabilisiert sich in der Tendenz</li> <li>▪ hohes Kaufkraftniveau</li> <li>▪ hinreichende Grundversorgung in den Mittelzentren, insbesondere bei der Kinderbetreuung</li> </ul>                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ relativ alte Bevölkerung</li> <li>▪ geringe Bevölkerungsdichte</li> <li>▪ wenige junge Menschen, insbesondere Familien</li> <li>▪ Fachkräftemangel im Gesundheitswesen</li> <li>▪ schwaches Image bzw. mangelnde Bekanntheit der Region hemmt Zuzug</li> <li>▪ barrierefreies Wohnen bisher wenig beachtet</li> <li>▪ Konzentration der Grund- und Nahversorgung auf Mittel- und Oberzentren</li> <li>▪ geringe Einzelhandelszentralität</li> <li>▪ hoher negativer Pendlersaldo</li> </ul> |
| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ansiedlung von städtischer Bevölkerung, insbesondere durch Digitalisierung</li> <li>▪ Potenzial zur teilweisen Kompensation des Bevölkerungsrückgangs durch stärkere Migration</li> <li>▪ Nähe zur BTU Cottbus-Senftenberg bietet Potenzial für Zuzug/Bleiben junger Menschen und für Kooperation im Gesundheitswesen</li> <li>▪ Kreativpotenzial durch Menschen im Ruhestand</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ verringertes Wertschöpfungspotenzial durch Fachkräftemangel</li> <li>▪ keine Absicherung von Unternehmensnachfolgen</li> <li>▪ Sicherung der Daseinsvorsorge durch demographischen Wandel gefährdet</li> <li>▪ Konkurrenz um Fachkräfte</li> <li>▪ fehlende Nachnutzungskonzepte für Kitas, Grundschulen oder Vereinsheime, wenn der Bedarf nachlässt</li> </ul>                                                                                                                            |

Tabelle 2: SWOT-Analyse demographische/sozioökonomische Entwicklung und Grundversorgung

### 3.2.2 Dörfliche Entwicklung und Infrastrukturen

#### Kultur

Die LEADER-Region Spree-Neiße-Land umfasst große Teile des niedersorbisch/wendischen Siedlungsgebiets. Die **sorbisch/wendische Identität** und Kultur ist dementsprechend ein Alleinstellungsmerkmal und ein identitätsstiftender Anker der Region. Die Studie „Innovation durch Tradition“ des Fraunhofer-Instituts für Arbeitswirtschaft und Organisation (IAO) zeigt, dass die sorbisch/wendische Identität und Kultur als Chance für die regionale Entwicklung zu begreifen ist. Sie bietet das Potenzial für die Intensivierung von Netzwerken zwischen Sorben/Wenden und weiteren Lausitzern, durch welche „Traditionen und Kulturtechniken in die Zukunft überführt werden“ und Brücken nach Sachsen, Polen und Tschechien gebaut

<sup>39</sup> Vgl.: Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a).

<sup>40</sup> Ebd.

werden können<sup>41</sup>. Darüber hinaus markiert das sorbisch/wendische Alleinstellungsmerkmal auch einen Standortfaktor für die touristische Entwicklung der Region<sup>42</sup>. Die sorbisch/wendische Identität und Kultur ist Teil des gelebten Alltags vieler Menschen in der Region. In diesem Zusammenhang ist es als Risiko zu sehen, dass die niedersorbische Sprache eine der am stärksten bedrohten Sprachen Europas ist<sup>43</sup>. Dementsprechend ist besonders die Förderung der drei Kindertagesstätten und sechs Schulen mit sorbisch/wendischem Sprachangebot, sowie weiterer kultureller Angebote (beispielsweise Museen) in der Region von Bedeutung. Darüber hinaus kann die sorbisch/wendische Identität und Kultur vor allem im Rahmen von kleinteiligen, teils privaten, Initiativen unterstützt werden, weshalb LEADER hier insbesondere durch die Förderung Kleiner Lokaler Initiativen (KLI) wirken kann<sup>44</sup>.

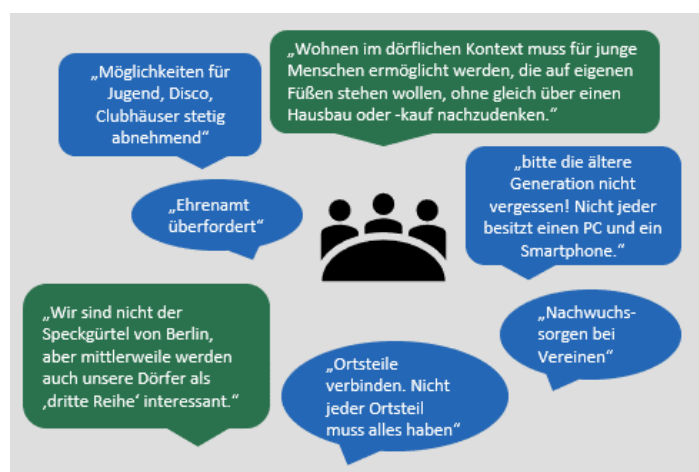


Abbildung 5: Beiträge zum Thema dörfliche Entwicklung in der Online-Befragung und der Auftaktveranstaltung. Quelle: atene KOM GmbH

In der LEADER-Region Spree-Neiße-Land finden sich **zahlreiche Kultur-, Erlebnis- und Freizeitangebote**. Zu nennen sind etwa der Erlebnispark Teichland (Teichland/Gatojce), der Freizeitpark „Klein Döbbern“ (Neuhausen/Spree) und Naturlehrpfade, etwa in Guben und Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca). Weiterhin finden sich mehrere Museen, wie das Stadt- und Industriemuseum in Guben, das Wendisch-Deutsche Heimatmuseum in Jänschwalde/Janšojce, das Eisenhütten- und Fischereimuseum in Peitz/Picnjo, das Brandenburgische Textilmuseum und das Archiv verschwundener Orte in Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca), das Museum „Sorbische Webstube Drebkau“ oder das Niederlausitzer Heidemuseum im Schloss Spremberg. Der Arbeitskreis Lausitzer Museenland koordiniert die museale Zusammenarbeit in der Region<sup>45</sup>. Dieser Zusammenschluss von insgesamt 40 Museen bietet ein kulturelles Alleinstellungsmerkmal und hält durch den Einsatz neuer Strategien in Kombination mit moderner Technik das kulturelle Erbe der Region lebendig<sup>46</sup>.

Die **Vereinsdichte** im Landkreis liegt mit 8,3 Vereinen je 1.000 Einwohner über dem bundesweiten Durchschnitt von 7,3 Vereinen/1.000 Einwohnern<sup>47</sup>. Gleichzeitig ergeben sich durch den demographischen Wandel Risiken für die Kultur- und Vereinslandschaft der Region. Die Beiträge aus dem Beteiligungsverfahren zeigen (siehe Abbildung 5), dass aufgrund von mangelndem Nachwuchs ausgeprägte Sorgen um den Erhalt einer lebendigen Vereinskultur bestehen. Auch das kulturelle Angebot für Jugendliche wird als unzureichend eingeschätzt, insbesondere in Kombination mit der schlecht ausgebauten ÖPNV-Versorgung der Region.

<sup>41</sup> Vgl. Frauenhofer IAO (2020), S. 9.

<sup>42</sup> Vgl. ift Freizeit- und Tourismusberatung GmbH (2020).

<sup>43</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a).

<sup>44</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021).

<sup>45</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 46 f.

<sup>46</sup> Vgl. <https://www.lausitzer-museenland.de/service/museo/> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

<sup>47</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021), S. 21.

## Infrastruktur

Die LEADER-Region Spree-Neiße-Land befindet sich in einer **zentralen europäischen Lage** zwischen der Bundeshauptstadt Berlin, der sächsischen Landeshauptstadt Dresden, der Metropolregion Mitteldeutschland um Leipzig, und den Metropolregionen Breslau sowie Prag. Durch ein gut ausgebautes Netz an Bundes-, Landes- und Kreisstraßen ist die Region in den überregionalen und internationalen Straßenverkehr eingebunden. So quert die A15 als zentrale Verkehrsader die Region ebenso wie die B156 und die B320 von West nach Ost, während die B169/168, die B97 und die B115/112 sie von Nord nach Süd durchziehen<sup>48</sup>. Über dieses Straßennetz lassen sich von der Region aus die Flughäfen BER und DRS jeweils in unter zwei Stunden erreichen.

Mit der **Regionalbahn** lassen sich Berlin (RE2), Leipzig (RE10), und Dresden (RE18) in unter zwei Stunden sowie Frankfurt an der Oder (RE1) in unter einer Stunde vom Hauptbahnhof Cottbus/Chóśebuz ausgehend erreichen. Die ausschließliche Nutzung des Hauptbahnhofs Cottbus/Chóśebuz für viele Strecken des überregionalen Schienenverkehrs macht diesen jedoch nicht nur aufgrund der Umsteigezeiten unattraktiv, sondern auch aufgrund des schwachen ÖPNV-Angebots und der schlechten intermodalen Vernetzung in der Region. Die Bewältigung der „letzten Meile“ stellt eine große Herausforderung dar: Um überhaupt zum ÖPNV-Netz zu gelangen, muss in vielen Teilen der Region oft das private Automobil benutzt werden, welches dementsprechend oft direkt für die gesamte Reise genutzt wird<sup>49</sup>. Sharing-Modelle könnten hierbei eine Lücke füllen, werden in der Region bislang jedoch kaum angeboten<sup>50</sup>. Auch das Fahrrad als Transportmittel trifft auf Barrieren, welche jedoch angegangen werden. So werden im Landkreis mit einer Förderung von ca. 19 Millionen Euro gegenwärtig ca. 140 km des Radwegenetzes modernisiert bzw. verbessert<sup>51</sup>.

Die Versorgung der Bevölkerung mit einem **ÖPNV-Angebot** bleibt eine zentrale Schwäche der Region, nicht nur in Bezug auf die Verbindung zwischen den ländlichen Siedlungen und den Ober- und Mittelzentren, sondern auch auf die Vernetzung dieser Siedlungen untereinander. Vor welchen Herausforderungen die Kommunen stehen, zeigt eine Studie von Agora Verkehrswende, für welche deutschlandweit Fahrplandaten ausgewertet wurden<sup>52</sup>. Die beste ÖPNV-Versorgung der Region findet sich laut dieser Studie in Döbern und Guben – mit 156 bzw. 130 Bus- und Bahn-Abfahrten pro Tag pro bebautem Quadratkilometer. Gemäß der in der Studie vorgeschlagenen Klassifikation zur ÖPNV-Versorgungslage liegen diese beiden Städte damit nur knapp in der Kategorie „ungenügend“. Das ÖPNV-Angebot aller übrigen Gemeinden in der LEADER-Region beträgt unter 125 Abfahrten pro Tag je bebautem Quadratkilometer und wird damit als „kaum vorhanden“ eingestuft. Die „PlusBus“-Linien, auf denen Schnellbusse wochentags im Stundentakt auf Hauptachsen verkehren, sind ein Ansatz, um das ÖPNV-Angebot zu ergänzen, der vor allem auf Pendler und Schüler abzielt<sup>53</sup>. Dem Ausbau des ÖPNV-Angebots durch kommunale Mittel sind aufgrund knapper Finanzlagen jedoch Grenzen gesetzt<sup>54</sup>.

---

<sup>48</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022b).

<sup>49</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020a), S. 22.

<sup>50</sup> Ebd.

<sup>51</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 86.

<sup>52</sup> Götz et al. (2021).

<sup>53</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße /Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021), S. 41.

<sup>54</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020a), S. 22.



Die schlechte ÖPNV-Versorgungslage in der Region führt zu einer starken **Abhängigkeit vom motorisierten Individualverkehr**. Dies birgt ein Risiko für den gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Lebensqualität in der Region, denn Gruppen ohne Zugang zu einem eigenen Automobil – etwa Jugendliche oder ältere Menschen – drohen somit von regionaler und überregionaler Mobilität ausgeschlossen zu werden. Doch auch für Autofahrer ist die Verkehrsinfrastruktur in der Region nicht optimal, da kommunale Straßen im Gegensatz zu Bundes-, Landes- und Kreisstraßen teilweise schlecht ausgebaut sind und Strecken innerhalb der Region oft zeitraubende Umfahrungen der kreisfreien Stadt Cottbus/Chóśebuz und der Tagebaugebiete erforderlich machen<sup>55</sup>. Ein gutes Mobilitätsangebot ist nicht nur wichtig für den gesellschaftlichen Zusammenhalt und die Lebensqualität in der Region, sondern auch Voraussetzung für den Bevölkerungserhalt, die Gewinnung und Sicherung von Fachkräften sowie die wirtschaftliche Entwicklung. Handlungsbedarfe in Bezug auf die Verkehrsinfrastruktur wurden deshalb wiederholt in regionalen Konzepten thematisiert<sup>56</sup>.

Im Rahmen des Bundesförderprogramms **Breitband** wurden über 82 Millionen Euro Fördermittel für Projekte zum Ausbau der Breitbandinfrastruktur des Landkreises ausgeschüttet<sup>57</sup>. Durch die Kombination des Förderprogramms mit privatwirtschaftlichem Netzausbau entsteht ein flächendeckendes Ausbauprojekt, durch welches ca. 36.500 neue Glasfaseranschlüsse im Landkreis umgesetzt werden. Der Spatenstich für den Ausbau fand im September 2021 statt, nach Abschluss des Ausbaus – voraussichtlich 2025 – wird nahezu die gesamte Region mit schnellem Internet versorgt sein<sup>58</sup>. Leistungsfähige Breitbandnetze bieten die Grundlage, um die Potenziale der Digitalisierung in allen Bereichen zu nutzen, nicht nur in der Wirtschaft, sondern auch im alltäglichen und kulturellen Leben sowie in der Verwaltung.

### ***Siedlungsentwicklung***

Die Siedlungen der LEADER-Region Spree-Neiße-Land sind ländlich geprägt, dünn besiedelt und weisen eine charakteristische Baukulturlandschaft auf. Einerseits sind die Orts- und Dorfbilder von historischen Baukulturen wie den Vierseitenhöfen geprägt, andererseits können auch Industriebauten als Kulturstätten verstanden werden, welche der Region als Teil der Lausitz ein „unverwechselbares Gesicht“ verschafft<sup>59</sup>. Die regionaltypischen Baukulturen sind Teil des kulturellen Erbes und die dadurch entstehenden attraktiven Ortsbilder sind eine Stärke, welche die Identifikation der Bevölkerung mit der Region erhöht und die touristisch in Wert gesetzt werden kann. Ein Risiko für die Attraktivität der Ortsbilder ist Leerstand in den Dorfkernen, welcher einerseits durch den demographischen Wandel bedingt ist, andererseits infolge von Zersiedlung zeitgleich mit knapp werdenden Wohnflächen in einigen Gemeinden der Region einhergeht<sup>60</sup>. Zum Erhalt attraktiver Dörfer entsteht somit Handlungsbedarf, beispielsweise durch die Nutzung innerörtlicher Baulücken oder die Umnutzung von Gebäuden. Leerstand bietet zugleich eine Chance, um insbesondere junger Bevölkerung aus der Stadt Freiraum zum Ausprobieren

---

<sup>55</sup> Wichtig sind deshalb aktuelle Projekte wie der Bau der Kreisstraße Grötsch-Mulknitz im Gebiet des Tagebaus Jänschwalde, welche eine deutlich schnellere Verbindung zwischen Peitz/Picnjo und Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca) ermöglichen würde, sowie der Bau von Ortsumfahrungen im Bereich der Bundesstraße B97/169. Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 170; (2021), S. 40.

<sup>56</sup> Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a); (2021); Landesregierung Brandenburg (2021).

<sup>57</sup> Vgl. Deutsche Glasfaser Wholesale GmbH (2021a).

<sup>58</sup> Vgl. Deutsche Glasfaser Wholesale GmbH (2021b).

<sup>59</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020a), S. 65.

<sup>60</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 17; (2021) S. 51.



neuer Arbeits-, Gestaltungs- und Wohnformen zu geben<sup>61</sup>. Bundesweit zu verzeichnende Trends sind Coworking Spaces (flexible gemeinschaftliche Arbeitsplätze), Coliving und Cohousing (zeitweiliges oder dauerhaftes gemeinschaftliches Wohnen), das Schaffen von Kreativorten, sowie die Ansiedlung von innovativen Unternehmen auf dem Land<sup>62</sup>.

| Stärken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Schwächen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ausgebildete Vereinsstrukturen und Heimatverbundenheit der Bevölkerung</li> <li>▪ Einbindung in das Lausitzer Museenland</li> <li>▪ gut ausgebaute Bundes-, Landes- und Kreisstraßen</li> <li>▪ internationale Anbindung durch Nähe zu größeren Flughäfen und Grenzlage</li> <li>▪ attraktive regionale Baukultur</li> </ul>                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ hohe Abhängigkeit von motorisiertem Individualverkehr, mangelhafte ÖPNV-Versorgung</li> <li>▪ teils lange Fahrtwege innerhalb der Region durch Umgehungsstraßen</li> <li>▪ Abhängigkeit von Cottbus/Chósebusz bei der Nutzung des überregionalen Schienenverkehrs</li> <li>▪ Anbindung/Versorgung peripher gelegener Orte</li> </ul>  |
| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ sorbisch/wendische Identität und Kultur als Alleinstellungsmerkmal und identitätsstiftender Anker</li> <li>▪ Lage im Zentrum Europas zwischen Berlin, Dresden, Prag und Breslau</li> <li>▪ Nähe zur BTU Cottbus-Senftenberg</li> <li>▪ voranschreitender Breitbandausbau</li> <li>▪ Möglichkeit zur Schließung/Vernetzung von Mobilitätsketten durch innovative Ansätze</li> <li>▪ Nutzung von Leerstand für neue Wohn- und Arbeitsformen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ niedersorbisch als bedrohte Sprache</li> <li>▪ überfordertes Ehrenamt</li> <li>▪ Ausschluss von gesellschaftlichen Gruppen durch mangelhaftes ÖPNV-Angebot (Jugendliche, ältere Menschen)</li> <li>▪ Verfall von Ortsbildern durch Leerstand und Zersiedlung</li> <li>▪ Knappe Wohnflächen in einigen Gemeinden der Region</li> </ul> |

Tabelle 3: SWOT-Analyse dörfliche Entwicklung und Infrastrukturen

### 3.2.3 Umwelt- und Naturschutz

#### *Raumstruktur und Naturschutzgebiete*

Im Gebiet der LEADER-Region Spree-Neiße-Land wechseln sich in naturnahen Landschaftsbereichen kleinteilige Offenland- und Waldstrukturen ab<sup>63</sup>. Auf die Siedlungs- und Verkehrsfläche entfallen Anteile von rund 14 % bzw. 4 % an der Gesamtfläche der LEADER-Region Spree-Neiße-Land, was jeweils über dem Durchschnitt des Landes Brandenburg mit 7 % bzw. 3,7 % liegt. Zusätzlich ist die Landschaft durch den Braunkohletagebau geprägt. Die Tagebauflächen (inklusive Gruben und Steinbrüchen) mit rund 8,4 % kennzeichnen die LEADER-Region. Auf den trockenen Sandböden der Region wachsen größtenteils Mischwälder und Monokulturen aus Kiefern. Die Flächen, auf denen Wälder und Gehölz stehen, umfassen rund 48 % der Gesamtfläche der LEADER-Region (Landesdurchschnitt: 36 %). Teilweise sind auch Heidegebiete in der Region zu finden.

<sup>61</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020a), S. 17.

<sup>62</sup> Vgl. Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung & Wüstenrot Stiftung (2021).

<sup>63</sup> Ein Problem in der Forstwirtschaft besteht darin, dass der Wald in Privatbesitz häufig in kleine Parzellen aufgeteilt ist, was eine kostengünstige Pflege aufgrund der notwendigen Absprachen zur Folge hat.



Abbildung 6: Antworten zum Thema Umwelt- und Naturschutz in der Online-Befragung. Quelle: atene KOM GmbH

Die **Akteure vor Ort** identifizieren sich mit den Naturlandschaften der Region und sehen sich in der Verantwortung, diese zu schützen. Dementsprechend ist die Förderung des Naturschutzes, der Landschaftspflege und des Umweltschutzes seit Gründung der LAG Spree-Neiße-Land e. V. eines der Satzungsziele des Vereins. In der Online-Befragung kamen insbesondere Sorgen über die Resilienz der Wälder der Region und über die Grundwasserproblematik zum Ausdruck (siehe Abbildung 6). Gleichzeitig ist die Sensibilisierung der Bevölkerung der Region für Umweltthemen als Chance zu begreifen, welche die Grundlage für einen Imagewandel der Region bildet – weg von der Positionierung als Braunkohleregion, hin zur Nachhaltigkeitsregion.

In der LEADER-Region Spree-Neiße-Land sind zahlreiche Schutzgebiete ausgewiesen. Darunter befinden sich Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete und Großschutzgebiete. Dazu kommen Vogelschutz-Gebiete, sog. „Special Protection Area“-Gebiete und Fauna-Flora-Habitate-Gebiete. Die **Lieberoser Heide** ist eine großflächige, unberührte und relativ unzerschnittene Landschaft, die bis zum Jahr 1992 als Truppenübungsplatz genutzt wurde. Sie ist Teil des landkreisübergreifenden Naturparks Schlaubetal. Die einzelnen Landschaftselemente sind nicht durch Verkehrswege oder andere Infrastrukturen voneinander räumlich getrennt, sondern bestehen verbunden<sup>64</sup>. Neben den in der Region verbreiteten Kiefernforsten sind hier Heideflächen inklusive Seen, Mooren, Sandheiden und -trockenrasen sowie Dünen bis hin zu einer circa 500 ha großen Sandwüste (Lieberoser Wüste) zu finden. In diesem Lebensraum besteht eine große Artenvielfalt. Das interkommunale Projekt „Naturwelt Lieberoser Heide“ ermöglicht den Bewohnern und touristischen Gästen, die Natur- und Kulturlandschaft zu erleben und fördert seit 2017 eine Vielzahl von lokalen Umweltprojekten<sup>65</sup>. Ziel des Projekts ist es, diese Landschaft als Modellraum für Naturschutzprojekte mit gleichzeitiger sozialen bzw. ökonomischen Regionalentwicklung mit neuen Fahrrad- bzw. Wanderwegen und weiterer touristischer Infrastruktur zu entwickeln<sup>66</sup>.

Der **Muskauer Faltenbogen** ist eine hufeisenförmige Stauchendmoräne, die von der LEADER-Region Spree-Neiße-Land bis in den Freistaat Sachsen und die Republik Polen reicht. Aufgrund der besonderen Form („Moränenamphitheater“), des besonderen Rohstoffvorkommens (z. B. Braunkohle, Glassande, Tone) und der lokalen Wirtschaftsgeschichte (Glas- und Keramikindustrie, Ziegeleien etc.) besteht ein hohes touristisches Entwicklungspotenzial. Im Gebiet befinden sich rund 500 mit Wasser gefüllte Tagebaurestlöcher, die von den Spuren der lokalen Rohstoffgewinnungs- und Industriegeschichte zeugen und nun als Biotope dienen.

Rund 3 % der Gesamtfläche der LEADER-Region Spree-Neiße-Land wird von Gewässern umfasst. Die Spree fließt von Spremberg/Grodtk im Süden nach Norden durch Cottbus/Chóśebuz, von dort aus fließt

<sup>64</sup> Die Fragmentierung von natürlichen Lebensräumen gilt gemeinhin als wesentliche Ursache für den zu beobachtbaren Rückgang der heimischen Tier- und Pflanzenarten.

<sup>65</sup> Siehe INA Lieberose (2021).

<sup>66</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 205.

sie nach Westen in Richtung des Spreewaldes und vereinigt sich mit der Malxe und dem Hammergraben, der durch die Peitzer Teiche fließt. Die Neiße markiert die Lausitzer Grenze zu Polen. Im Gubener-Forster Neißetal finden sich teilweise feuchte Gebiete der Niederung mit Altgewässern. Darüber hinaus prägen von Menschen geschaffene Gewässer und Teichanlagen die Region, typisch sind Gräben und Kanäle zur Wasserstandsregulierung. In der Spree-Malxe-Niederung bei Peitz/Picnjo wird seit Jahrhunderten ein circa 1.800 ha großes Gebiet mit Karpfenteichen bewirtschaftet. Weitere Teichanlagen finden sich in Bagenz, Sergen, Eulo und Groß Schackdorf.

### ***Bergbaufolgelandschaften***

Zwischen ökologischen Zielen, wie dem Erhalt und der Pflege von Wäldern, und Klimaschutzzielen, wie der Stromerzeugung auf der Grundlage erneuerbarer Energien, besteht teilweise ein Zielkonflikt in der Region. Dieser führt zu einem Nutzungskonflikt zwischen den Flächen für Stromerzeugungsanlagen mittels Solarenergie einerseits und Wald- sowie Landwirtschaftsflächen andererseits. Im Vordergrund des Ausbaus und der Förderung durch das Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG) standen zuletzt insbesondere die Konversionsflächen, d. h. Flächen, die einer Umnutzung unterliegen. Da diese Flächen jedoch häufig schon anderweitig, beispielsweise als Landwirtschafts- oder Umweltschutzflächen, genutzt werden, müssen nachbergbauliche Gebiete umgeplant oder gar Waldbestände gerodet werden<sup>67</sup>.

Im Lausitzer Bergbaurevier sind die Pläne für die noch aktiven Kraftwerke und die dazugehörigen Tagebaue zukunftsweisend. Die Lausitz Energie Bergbau AG (LEAG) als bergbautreibendes Unternehmen hat die Sanierung und Rekultivierung der aktiven Tagebaue sicherzustellen und die Voraussetzungen für die Renaturierung zu schaffen. Laut der angepassten Revierplanung der LEAG aus dem Jahr 2021 wird auf die Weiterführung des Tagebaus um den Teilabschnitt II im Tagebau Welzow-Süd verzichtet. Die Auskohlung des Teilabschnittes I im Tagebau Welzow-Süd ist momentan bis Ende 2033 geplant. Gemäß des Revierkonzepts werden die genehmigten Rohstoffvorräte des Tagebaus Jänschwalde im Jahr 2023 erschöpft sein und damit die Braunkohlegewinnung in diesem Tagebau beendet werden. Daraufhin kann das Kraftwerk Jänschwalde noch weitere fünf Jahre mit Braunkohle aus den südlichen Abbaugebieten des Lausitzer Reviers versorgt werden<sup>68</sup>.

Für die Bergbaufolgeregionen ist die Herstellung von landwirtschaftlichen Flächen, forstwirtschaftlichen Flächen und Wasserflächen vorgesehen. Diese sollen unter anderem der Naherholung und dem Tourismus dienen. Am entstehenden Restsee des Tagebau Welzow-Süd sollen Flächen zur Freizeitnutzung, beispielsweise im Aktivsport, entstehen, ebenso wie eine Sonderentwicklungsfläche mit einer kleinteiligen Struktur an Landschaftsräumen zur Erforschung innovativer land- und forstwirtschaftlicher Kulturen. Die Ziele für die Bergbaufolgelandschaft in Jänschwalde/Janšojce ähneln diesen Vorhaben. Die naturnahe Flussrückverlegung der Malxe ist Teil der Renaturierungsmaßnahmen. Aus hydrologischen Gründen ist für die Bergbaufolgelandschaft das "Drei-Seen-Konzept" entwickelt, sodass drei kleinere Seen anstatt eines großen Restsees entstehen<sup>69</sup>. Insgesamt wird seit dem Jahr 2000 zusätzliches Wasser in das lokale Feuchtwiesengebiet geleitet. Im Verbund mit der Cottbusser Ostsee und dem Klinger See, die sich noch im Flutungsprozess befinden, entsteht somit eine der größten künstlich-

---

<sup>67</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 188.

<sup>68</sup> Vgl. LEAG (2017b)

<sup>69</sup> Vgl. LEAG (2017a).

geschaffenen Seenlandschaften Europas, die das Potenzial hat, als attraktives Naherholungsgebiet in der Region angenommen zu werden<sup>70</sup>.

Neben dem aktiven Bergbau sind die stillgelegten Tagebaue ebenfalls wesentlich für die erfolgreiche Gestaltung des regionalen Naturraumes, da diese bereits ein umfangreiches Gebiet der Bergbaufolgeregion prägen und somit einen Grundstein für die Raumgestaltung sowie unterstützende touristische Maßnahmen im Rahmen des LEADER-Förderprogrammes darstellen. Für die öffentlichen Tagebaue und Veredlungsbetriebe trägt die Lausitzer- und Mitteldeutsche Bergbau-Verwaltungsgesellschaft mbH (LMBV) die bergrechtliche Verantwortung. Darunter fallen die Sanierungsarbeiten, die Gefahrenabwehr als Folge des ansteigenden Grundwassers und Maßnahmen zur Verbesserung des Folgenutzungsstandards<sup>71</sup>.

In der Vergangenheit kam es im Zuge der Braunkohlegewinnung zu einem tiefgreifenden Rückgang des Grundwasserspiegels. Dem regionale Grundwasserdefizit wird durch Wiederauffüllung des Grundwasserleiters und durch aktive Flutung der Tagebaurestlöcher begegnet<sup>72</sup>. Mit dem aktuell wieder ansteigenden Grundwasser ist es notwendig, alte Entwässerungsraben zu reaktivieren oder neue Gräben auszuheben. Aufgrund des Grundwasseranstiegs freigesetzte Eisenhydroxide und Sulfate belasten die lokalen Ökosysteme und stellen zusätzlich den Tourismus vor Herausforderungen, sodass die LMBV unter anderem seit 2014 eine Bekalkungsstation am Zulauf der Talsperre Spremberg einsetzt<sup>73</sup>.

| Stärken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Schwächen                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ abwechslungsreiche Landschaft</li> <li>▪ viele Schutzgebiete nach Naturschutzrecht</li> <li>▪ Gastronomie in der Natur</li> <li>▪ Wiedernutzbarmachung großer Flächen</li> <li>▪ bestehender Planungsrahmen für Bergbaufolgelandschaft</li> <li>▪ attraktive Seen und Teiche</li> <li>▪ hochwertige Garten- und Parkanlagen, beispielsweise der Ostdeutsche Rosengarten</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Monokulturen</li> <li>▪ Landnutzungskonflikte</li> <li>▪ gestörte Flora und Fauna durch Tagebau</li> <li>▪ wenige zusammenhängende Biotope südlich von Cottbus/Chóśebuz und Forst/Baršć (łużyca)</li> <li>▪ trockene und nährstoffarme Böden</li> </ul> |
| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Umweltbildung und -bewusstsein der Bevölkerung vor Ort</li> <li>▪ Biotopverbundsystem</li> <li>▪ sichtbarer positiver Effekt lokaler Maßnahmen auf Biodiversität</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bedrohung unzerschnittener Naturräume durch Bebauung</li> <li>▪ unklare Entwicklung des Grundwasserspiegels und der allgemeinen Trockenheit</li> <li>▪ Klimawandel als Bedrohung für Gesundheit und Landwirtschaft</li> </ul>                           |

Tabelle 4: SWOT-Analyse Umwelt- und Naturschutz

### 3.2.4 Wirtschaft und Verwaltung

Das Bruttoinlandsprodukt (BIP) des Landkreises entspricht einem Anteil von 5,2 % am Gesamtwert aller Güter, Waren und Dienstleistungen, die während des Jahres 2019 in Brandenburg als Endprodukte abzüglich aller Vorleistungen hergestellt wurden. Der Wert dieser absoluten Kennzahl bewegt sich damit im Mittelfeld des Landes Brandenburg. Bei einer Betrachtung des BIP je Einwohner liegt der Landkreis

<sup>70</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 166-170.

<sup>71</sup> Vgl. LMBV (2021a).

<sup>72</sup> Vgl. LMBV (2021b).

<sup>73</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 177 f.

jedoch 15,5 % über dem brandenburgischen Landesdurchschnitt, hinsichtlich des BIP je Erwerbstätigen ist er der führende brandenburgische Landkreis<sup>74</sup>. Noch wird die regionale Wirtschaft von Energiesektor dominiert. Durch den geplanten Kohleausstieg wird dieser an Bedeutung für die Beschäftigungsstruktur verlieren, sodass neue Geschäftsfelder erschlossen werden müssen. Kleine Unternehmen aus verschiedenen Sektoren sind auch für den LEADER-Kontext relevant.

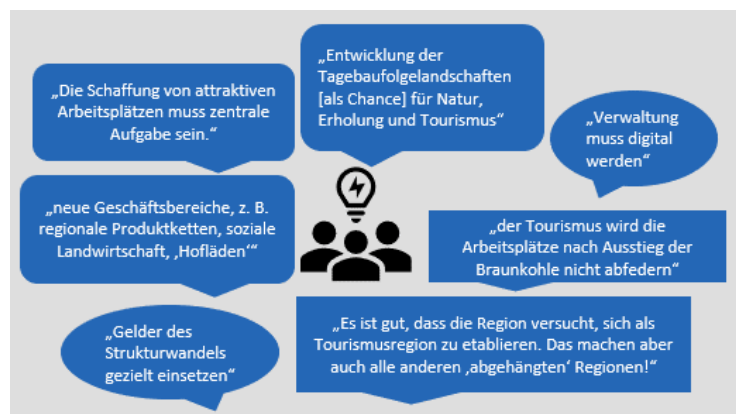


Abbildung 7: Antworten zum Thema Wirtschaft und Verwaltung in der Online-Befragung. Quelle: atene KOM GmbH

Ein zentrales Diskussionsthema im Beteiligungsprozess zur vorliegenden RES war die Bewältigung des Strukturwandels im Rahmen des bevorstehenden Kohleausstiegs. Einige Akteure vor Ort sehen diesen als Chance zur Neugestaltung der regionalen Wirtschaft. Andere haben Zweifel daran, ob der Wegfall von gut bezahlten Arbeitsplätzen durch neue Wertschöpfungsquellen kompensiert werden kann (siehe Abbildung 7). In den Betei-

ligungsveranstaltungen herrschte Einigkeit darüber, dass das Schaffen und Sichern von Beschäftigung zentrale Herausforderungen der Region sind. In der Online-Befragung gaben 56 % der Teilnehmenden an, im Bereich Wirtschaft/Arbeitsplätze ein Risiko für die Region zu sehen, nach dem demographischen Wandel ist dies somit die zweitgrößte Sorge der Akteure vor Ort.

Die **regionale Wirtschaft** ist von einer kleinteiligen Unternehmenslandschaft geprägt. Von den ungefähr 4.600 Unternehmen im Landkreis beschäftigen rund 88,5 % weniger als zehn Personen sozialversicherungspflichtig<sup>75</sup>. Die 16 größeren Unternehmen mit mehr als 250 sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten, wie die LEAG, besitzen meist einen ausgeprägten regionalen Bezug. Aufgrund der Kleinteiligkeit besitzt die Region eine relativ geringe Innovationskraft. Dies schlägt sich in einer unterdurchschnittlichen Anzahl von Gründungen im Hightech-Sektor und Patentanmeldungen nieder. Zudem sind die lokalen Wirtschaftsaktivitäten binnen- und regionalorientiert, sodass die Exporte und Auslandsverflechtungen auf einem niedrigen Niveau bleiben<sup>76</sup>. Ein Problem in der Region stellen auch unsichere Unternehmensnachfolgen dar<sup>77</sup>, die sich aus dem demographischen Wandel und der regionaltypischen Unternehmenssituation ergeben<sup>78</sup>.

<sup>74</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020a).

<sup>75</sup> Vgl. Regionaldatenbank (2022).

<sup>76</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020b), S. 213.

<sup>77</sup> Die Ergebnisse der Landwirtschaftszählung aus dem Jahr 2020 zeigen, dass bei 72 % der landwirtschaftlichen Betriebe der Rechtsform Einzelunternehmen mit einem 55 Jahre und älteren Betriebsinhaber im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa keine Hofnachfolge geplant oder diese ungewiss ist (vgl. Amt für Statistik Berlin Brandenburg 2021a).

<sup>78</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße (2020a), S. 122.

### ***Sektor Land- und Forstwirtschaft***

Die Land- und Forstwirtschaft sowie Fischerei haben einen Anteil von 1,4 % am BIP des Landkreises, was leicht unter dem brandenburgischen Landesdurchschnitt liegt<sup>79</sup>. Der Anteil an Beschäftigten bewegt sich mit 4,1 % hingegen leicht über dem Landesdurchschnitt<sup>80</sup>. Damit ist die der Landwirtschaft – wie in Deutschland üblich – für die regionale Beschäftigung von geringer Bedeutung, behält dennoch ihre raumstrukturelle und soziale Bedeutung.

Es handelt sich um eine niederschlagsarme Region und die Grundwasserspiegel sind durch den Braunkohletagebau abgesenkt<sup>81</sup>. Die Böden sind sandig und nährstoffarm. Landwirtschaftliche Aktivitäten sind daran angepasst, vornehmlich werden Getreide, Raps, Mais, Spargel und Flachs für Leinöl angebaut. 52 Betriebe im Landkreis betreiben auf einer Fläche von 9.942 ha ökologische Landwirtschaft. Das bedeutet einen Anteil von rund 18 % an der Gesamtzahl an landwirtschaftlichen Betrieben bzw. an der gesamten Landwirtschaftsfläche des Landkreises, was über dem Landesdurchschnitt mit 15 % der Betriebe und 12 % der Fläche liegt<sup>82</sup>. Fischerei wird auf Basis von Teichwirtschaft vor allem in der Region um Peitz/Picnjo betrieben. Die gemeinschaftliche Jagd wird in circa 180 Jagdbezirken praktiziert<sup>83</sup>.

Forstwirtschaftlich werden hauptsächlich Monokulturen aus Kiefern genutzt. Die Nutzung dieser Baumart außerhalb ihres natürlichen Habitats unter 600 Höhenmetern und der Anbau in Monokulturen führt zu den bekannten Problemen, die sich durch den Klimawandel weiter verstärken. Die Ausfälle des natürlichen Rohstoffs Holz bewegen die Forstwirtschaft zu nachhaltigeren Wirtschaftsformen.

### ***Sektor Energieversorgung***

In der LEADER-Region Spree-Neiße-Land befinden sich die einzigen beiden aktiven Braunkohletagebaue des Landes Brandenburg, Jänschwalde und Welzow-Süd. Diese versorgen das drittgrößte Kraftwerk Deutschlands in Jänschwalde/Janšojce sowie das Kraftwerk und den Veredelungsbetrieb im Industriepark Schwarze Pumpe, welcher sich südlich der Stadt Spremberg/Grodz befindet. Die Kraftwerke erzeugen Strom und versorgen zudem tausende Haushalte mit Fernwärme<sup>84</sup>.

Vor dem Hintergrund der klimapolitischen Zielsetzungen der Bundesregierung wurde im Jahr 2018 die sogenannte Kohlekommission eingesetzt, um einen Plan und ein Datum für den Kohleausstieg zu erarbeiten<sup>85</sup>. Auf dem entwickelten Ausstiegspfad und auf Verhandlungen mit den verantwortlichen Energiekonzernen aufbauend wurde das Kohleausstiegsgesetz verabschiedet. Ziel ist es, bis 2038, wenn möglich bis 2035, die Braunkohleverstromung zu beenden. Diese Entscheidung hat einen umfassenden Strukturwandel in der Region zur Folge, welcher mit einer tiefgreifenden Transformation der regionalen Wirtschafts- und Beschäftigungsstruktur einhergeht. Neben der politischen Abwägung zwischen Klima- bzw. Umweltschutz und Versorgungssicherheit gilt es, den Strukturwandel sozialverträglich zu gestalten und die Menschen vor Ort zu überzeugen, diesen als Chance für eine zukunftsfähige Wirtschaftsentwicklung

---

<sup>79</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020a).

<sup>80</sup> Beides im Jahr 2019. Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020b).

<sup>81</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021), S. 57

<sup>82</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021b) und Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021d).

<sup>83</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021).

<sup>84</sup> Siehe LEAG (2021).

<sup>85</sup> Siehe BMVI (2019).



zu nutzen. Der Landkreis befürwortet die Forderung der regionalen Handwerkskammer, aktiv den Strukturwandel in den Branchen Handwerk, Industrie und Dienstleistungen mitzugestalten. Zugleich solle die Leistungsfähigkeit des Mittelstandes gefördert und dem Fachkräftemangel im Handwerk sowie in kleinen und mittelständischen Unternehmen begegnet werden<sup>86</sup>.

Im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa arbeiten ungefähr 3.300 Beschäftigte im Braunkohlesektor<sup>87</sup>. Die Tätigkeiten im Tagebau, in der Veredlung und in der Verstromung von Braunkohle sind hochwertig, gut bezahlt und tragen wesentlich zur lokalen Kaufkraft bei. Der Braunkohlesektor sichert zudem die berufliche Ausbildung im Energiesektor und im Bergbau, dementsprechend wichtig ist dieser Sektor für die Gewinnung von Fachkräften<sup>88</sup>. Mit der Stilllegung bzw. Überführung in Sicherheitsbereitschaft der Kraftwerksblöcke in Jänschwalde/Janšojce könnte der unternehmensbereichsübergreifende Verlust von 600 Arbeitsplätzen einhergehen<sup>89</sup>. Zwar sollen betriebsbedingte Kündigungen vermieden werden, jedoch weniger Neuanstellungen von jungen Auszubildenden folgen. Zudem sind Auswirkungen auf die Dienstleistungspartner des Energieunternehmens zu erwarten, da für jede Beschäftigung im Lausitzer Revier 0,6 Personen in der Vorleistungs-, Investitions- oder Konsumgüterindustrie der Region beschäftigt sind<sup>90</sup>.

Im Bereich der erneuerbaren Energien legt die „Energiestrategie 2030“ des Landes Brandenburg fest, wie sich die Energieversorgung entwickeln soll. Als Schwerpunkt gilt die Systemintegration der erneuerbaren Energieerzeugung, wodurch neben der Senkung des Endenergieverbrauchs und der CO<sub>2</sub>-Emissionen auch eine wirtschaftliche sowie dauerhaft sichere Energieversorgung gewährleistet soll. Wenn die erneuerbaren Energien das Fundament des Energiemixes darstellen sollen, ist der Ausbau der stabilisierenden Systemstruktur mithilfe zentraler und dezentraler Stromerzeugungsanlagen sowie der Netzkapazitäten notwendig<sup>91</sup>.

### ***Sektor verarbeitendes Gewerbe und Dienstleistungen***

Das verarbeitende Gewerbe trägt einen Anteil von 16,3 % der Erwerbstätigen im Landkreis Spree-Neiße (Jahr 2019), während in den Dienstleistungsbereichen (ohne öffentliche Dienstleister, Erziehung, Gesundheit) rund 31,1 % der Erwerbstätigen arbeiten. Der Dienstleistungssektor liegt damit zehn Prozentpunkte unter dem Landesdurchschnitt<sup>92</sup>. In der LEADER-Region Spree-Neiße-Land liegen aufgrund der entstandenen und sich im Entstehen befinden Wirtschafts- und Forschungsaktivitäten besondere Potenziale für die Entwicklung von neuen Wertschöpfungsketten in den Bereichen Energieerzeugung

---

<sup>86</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 176.

<sup>87</sup> Vgl. RWI (2018), S. 38.

<sup>88</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2018), S. 174 f.

<sup>89</sup> Vgl. LEAG (2018).

<sup>90</sup> Vgl. RWI (2018), S. 12-13.

<sup>91</sup> Im Bereich Photovoltaik war im Jahr 2017 auf einer Fläche von ca. 1000 ha des Landkreises eine Leistung von 381 MW installiert. Zum Stand September 2019 erzeugten 102 Windkraftanlagen eine elektrische Leistung von 205 MW. Hierbei sind der geeignete Abstand zur Wohnbebauung und artenschutzrechtliche Anforderungen zu beachten. Grüne Energie wird durch neun Biogasanlagen erzeugt. Einen kleineren Beitrag zur Energieversorgung im Landkreis liefern die Wasserkraftanlagen mit einer Leistung von 2,27 MW. Um die ausfallende Grundversorgung durch die Energie aus Braunkohle abzufedern, sind umfangreiche Speichertechnologien notwendig. Den ersten Schritt für die Region könnte die geplante Pilotanlage in Spremberg/Grodtk mit der Power-to-Gas-Technologie (10 MW) gehen. Ergänzend für den Wärmesektor ist die Nutzung von Solarthermie und dezentraler Wärmespeicher hilfreich. Die Möglichkeiten des Recyclings im Bereich der Anlagen erneuerbarer Energien sollte mehr Beachtung finden. Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 184-190.

<sup>92</sup> Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020b).

und -speicherung, Antriebsformen (autonomes Fahren, Wasserstoff), Bioökonomie, Gesundheitswirtschaft sowie Tourismus vor<sup>93</sup>. Dementsprechend profitiert der Dienstleistungssektor von den Industrie- und Gewerbestandorten der Region<sup>94</sup>:

- Stadt Spremberg/Grodtk: Industriepark „Schwarze Pumpe“ mit gleichnamigem Kraftwerk und Unternehmen in den Bereichen Energietechnik, Chemie und Kunststoff sowie Metall- und Papierherstellung. Als RWK werden hier ausgewählte Wirtschaftsbereiche durch die Landesregierung gefördert.
- Amt Peitz/Picnjo: Kraftwerk „Jänschwalde“, Industrie- und Gewerbegebiet des ehemaligen Flugplatzes Drewitz mit den Unternehmensbereichen Energietechnik, Baustoffwirtschaft, Büromittelproduktion, Nahrungsgüter-/Fischereiwirtschaft.
- Amt Döbern-Land: Flugplatz Jocksdorf/Preschen mit Photovoltaik-Anlagen, darüber hinaus Unternehmen in den Bereichen Glasindustrie und Holz.
- Stadt Forst (Lausitz)/Barść (Łużyca): Logistik- und Industriezentrum, Ausbau des Güterverteilzentrums.
- Stadt Guben: Industriegebiet u.a. mit Chemie-/Kunststoffbranche (Lithiumfabrik in Planung), Gewerbegebiet Deulowitz mit Handwerk, Nahrungsgüterwirtschaft und Photovoltaik.
- Stadt Welzow/Wjelcej: Unternehmen des Hoch- und Tiefbaus, Zulieferer/Dienstleister der Energiewirtschaft, intakte Landebahn.
- Stadt Drebkau/Drjowk: Unternehmen in den Bereichen Bauwesen und Dienstleistungen, Recycling-Wirtschaft, Glasindustrie.
- Gemeinde Neuhausen/Spree: Entwicklungsstandort für luftfahrtaffines Gewerbe.

Insbesondere die Energietechnik und die Chemieindustrie nehmen in der gegenwärtigen Wirtschaftsstruktur eine besondere Rolle ein. Andere Bereiche wie die Lebensmittelbranche, Logistik und Kreislaufwirtschaft betreffen vornehmlich die lokale Wertschöpfung. Jedoch intensivieren sich – vor allem entlang der Hauptverkehrsachsen – die überregionalen und transnationalen Wirtschaftsaktivitäten.

---

<sup>93</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 127.

<sup>94</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021), S. 37; (2020a), S. 122-130.

### ***Sektor Tourismus und Naherholung***

Die Abwechslung aus Wäldern, historischen Ortsbildern, Landwirtschaftsflächen, Naturschutzgebieten und Heideflächen der LEADER-Region Spree-Neiße-Land bieten gute Voraussetzungen für den Radtourismus auf insgesamt mehr als 1.100 km Strecke an Radwegen. Das Lausitzer Seenland<sup>95</sup>, die Flusslandschaften von Spree und Neiße, das Teichgebiet in Peitz/Picnjo und der Talsperre Spremberg stehen für eine attraktive Wasserlandschaft. Der Masterplan Cottbusser Ostsee sieht in der Zukunft einen Hafen in Teichland/Gatojce vor. Besondere Ausflugsziele, wie der UNESCO Global Geopark Muskauer Faltenbogen/Łuk Mużakowa und der Ostdeutschen Rosengarten in Forst (Lausitz)/Barść (Łużyca) liegen ebenfalls in der LEADER-Region. Auch die in Kapitel 3.2.2 genannten Kultur- und Freizeitangebote der Region können touristisch in Wert gesetzt werden.

Besonders im Kontext des LEADER-Förderprogramms können die Bereiche Tourismus und Naherholung eine Rolle einnehmen. Der Großteil der Gemeinden der LEADER-Region Spree-Neiße-Land sind Mitglieder des Tourismusverbandes Lausitzer Seenland<sup>96</sup>. In der LEADER-Region sind 24 gewerbliche Beherbergungsbetriebe mit insgesamt 704 angebotenen Betten vorhanden (Stand 2020). Aufgrund der Maßnahmen in Folge der Corona-Pandemie sind die Anzahl der Übernachtungen und die durchschnittliche Bettenauslastung auf der Basis aktueller Zahlen nicht mit den Werten aus vorherigen Jahren vergleichbar. Der Vergleich der Jahre 2013 und 2019 aus der Evaluation der letzten Förderperiode zeigt einen Anstieg der Übernachtungen von knapp 30 % im genannten Zeitraum<sup>97</sup>. Daraus lassen sich Potenziale im Sektor Gastwerke ableiten.

Das Tourismuskonzept des Landkreises Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa aus dem Jahr 2020 betont, dass der Strukturwandel in der Region auch für den Tourismus und die Naherholung besser nutzbar gemacht werden sollte. Die Aktivitäten umfassen beispielsweise den Ausbau des Rad- und Wassertourismus sowie in bestimmten Regionen auch die Wanderwege. Entlang dieser touristischen Entwicklungsachsen können Arbeitsplätze in den Bereichen Gastronomie und Gastwirtschaft entstehen. Digitale Angebote vernetzen die einzelnen Destinationen und machen diese zugänglich. Daneben kann die regionale Kultur durch Veranstaltungen, Museen sowie die sorbisch/wendischen Bräuche und Traditionen belebt werden. Die Angebote vor Ort sollten laut des Tourismuskonzepts besser beworben und an die vorhandene Infrastruktur angebunden werden. So könnte eine breitere Zielgruppe, beispielsweise aus Tschechien und Polen, angesprochen werden. Bislang stellen internationale Gäste nur einen sehr geringen Anteil im Landkreis<sup>98</sup>. Zudem sollten die Möglichkeiten der Digitalisierung genutzt werden und neue Reiseanlässe, beispielsweise beruflicher Art durch die Nutzung von Co-Working- und Tagungsräume, geschaffen werden. Insgesamt sollte der Fokus darauf gerichtet werden, einzelne touristische Angebote sinnvoll zu verknüpfen und dabei die lokale Unternehmensstruktur einzubinden, um ein touristisches Gesamtangebot zu schaffen.

---

<sup>95</sup> Der überwiegende Teil der LEADER-Region liegt in der Reiseregion Lausitzer Seenland.

<sup>96</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 142. Mitglieder sind Guben, Forst (Lausitz)/Barść (Łużyca), Spremberg/Grodtk, Amt Döbern-Land, Gemeinde Neuhausen/Spree, Gemeinde Schenkendöbern, Stadt Drebkau/Drjowk und Stadt Welzow/Wjelcej. Zusätzlich grenzt die LEADER-Region im Südwesten an die Zweckverbände Lausitzer Seenland aus Brandenburg und Sachsen.

<sup>97</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021).

<sup>98</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 142.

## Öffentlicher Sektor

Die LEADER-Region ist verwaltungstechnisch in den Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa eingebunden. Der Landkreis und die kreisangehörigen Ämter sowie Gemeinden teilen sich die kommunalen Selbstverwaltungs- und Pflichtaufgaben bzw. Auftragsangelegenheiten rund um die Themen Infrastruktur und Daseinsvorsorge. Insgesamt sind dafür Personen mit Stellenumfang von 965 VZÄ für die Kreisverwaltung sowie 1.215 VZÄ für die kreisangehörigen Gemeinden und Gemeindeverbände in der LEADER-Region eingestellt<sup>99</sup>. Im gesamten Landkreis beträgt der Erwerbstätigenanteil im Sektor öffentliche und sonstige Dienstleister, Erziehung sowie Gesundheit rund 27,3 %. Die regionalen Kommunen stellten in der Online-Umfrage und den Workshops des Beteiligungsverfahrens zur vorliegenden RES eine zu geringe Personalausstattung für Infrastrukturplanung, -bau und -instandhaltung sowie die Fördermittelbeantragung fest<sup>100</sup>. Dieser Umstand ist in der Umsetzung des LEADER-Förderprogrammes in der Region zu beachten.

Vor dem Hintergrund des demographischen Wandels und des Strukturwandels der Region spielen die kommunalen Haushalte eine besondere Rolle. Eine Auswertung der Kommunalfinanzen durch die WRL zeigte, dass sich die jahresbezogenen Finanzierungssalden der Kommunen im Landkreis in den Jahren vor der Corona-Pandemie im leicht positiven bis leicht negativen Bereich bewegten, wobei dies eine aggregierte Betrachtung, von dem einzelne kreisangehörige Gemeinden abweichen und negative Finanzierungssalden aufweisen<sup>101</sup>. Der Schuldenstand einschließlich Kassenkredite der Kommunen im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa lag von 2013 bis 2020 durchgängig deutlich über dem Brandenburger Landesdurchschnitt<sup>102</sup>. Zudem hatten die Kommunen im Landkreis im Vergleich zum Landesdurchschnitt von 2015 bis 2020 durchgängig eine geringere Realsteueraufbringungs- und Steuereinnahmekraft<sup>103</sup>. Insbesondere die Gewerbesteuererinnahmen bewegen sich auf einem niedrigen Niveau. Der Gemeindeanteil der Einkommensteuer ist im Landkreis aufgrund der Lage um Cottbus/Chóśebuz relativ hoch. Dabei bleibt die Abhängigkeit der Kommunalhaushalte von Zuweisungen durch das Land überdurchschnittlich. Im Hinblick auf die infrastrukturbezogenen Ausgaben bilden die Kommunen des Landkreises Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa das Schlusslicht in der Lausitz<sup>104</sup>. Ein nachhaltiger Ansatz zur Begegnung der Finanzlage besteht im Zusammenschluss von Akteuren zur Erfüllung von Aufgaben der Daseinsvorsorge, soweit es das Kommunalrecht zulässt. Im Fokus stehen die Standortfaktoren, wie die Attraktivität der Region durch die Unterstützung von freiwilligen Aufgaben der Daseinsvorsorge, und die interkommunale Kooperation zur Erfüllung von Pflichtaufgaben<sup>105</sup>.

Die Potenziale der Digitalisierung können unterstützend eingesetzt werden, wie das Beispiel des Aufbaus eines elektronischen Datenmanagementsystems in der Landkreisverwaltung zeigt<sup>106</sup>. Ein weiteres Beispiel ist das Projekt „5x5G Lausitz“ im Rahmen des 5G-Innovationswettbewerbs des Bundesministeriums

---

<sup>99</sup> In Kernhaushalten sowie in Sonderrechnungen, Stand Jahr 2020. Vgl. Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020e).

<sup>100</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a), S. 17; (2021), S. 69.

<sup>101</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz (2020c), S. 24-28.

<sup>102</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022c). Gemessen am Schuldenstand pro Einwohner, wobei dieser Durchschnittswert dadurch stark erhöht wird, dass von den acht Gemeinden des Landes Brandenburg mit dem höchsten Schuldenstand je Einwohner fünf Gemeinden im Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa liegen.

<sup>103</sup> Ebd.

<sup>104</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz (2020c), S. 24-28.

<sup>105</sup> Vgl. Wirtschaftsregion Lausitz (2020c), S. 144, 149 f.

<sup>106</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa 2020a, S. 139.

für Digitales und Verkehr, in welchen ein Konzept für den Einsatz von 5G-Technologien in der Logistik, der Landwirtschaft und dem Verkehr erstellt wurde<sup>107</sup>. Auch das Projekt „Europastadt Guben – Grenzenlos Smart“, mit dem sich die Stadt Guben als eine von 28 deutschen Kommunen als ein Modellprojekt „Smart City“-Programm des Bundesministeriums des Innern und für Heimat qualifizieren konnte, zeigt, wie die Digitalisierung zur Steigerung der Lebensqualität in der Region genutzt werden kann. Ziel des Projekts ist unter anderem die Schaffung eines digitalen Bürgerkontos, durch welches Bürgerinnen und Bürgern Fahrtwege und Wartezeiten für Anliegen wie die Führerscheinbeantragung oder die Ummeldung zukünftig erspart bleiben könnten<sup>108</sup>.

| Stärken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Schwächen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ hoher Anteil an ökologischer Landwirtschaft</li> <li>▪ etablierte Teichwirtschaft</li> <li>▪ Infrastruktur und Know-how der Energiebranche</li> <li>▪ hohes Potenzial der vorhandenen Gewerbeflächen</li> <li>▪ diverse Industriebranchen</li> <li>▪ Netzwerke bzgl. innovativer Technologien (Wasserstoff etc.)</li> <li>▪ umfangreiches Wasser-, Rad- und Wanderwegenetz für Aktivtourismus</li> <li>▪ gestiegene Nachfrage nach Betten (vor Corona-Pandemie)</li> </ul>                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wegfall von Arbeits- und Ausbildungsplätzen in Folge des bevorstehenden Kohleausstiegs</li> <li>▪ einseitiger Fokus auf Energietechnik</li> <li>▪ geringe Innovationskraft der Region</li> <li>▪ lokal verschiedene touristische Infrastruktur, geringe Vernetzung und Erreichbarkeit der Angebote</li> <li>▪ schlechtes Image der Region</li> <li>▪ wenig Vernetzung mit polnischen und tschechischen Arbeitnehmern und Gästen</li> <li>▪ Fokus des Tourismus auf Lausitzer Seenland</li> <li>▪ angespannte Haushaltslage und Personalmangel der Kommunen</li> </ul> |
| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erschließung neuer Wertschöpfungsquellen durch Strukturwandel, z. B. durch Bioökonomie oder Vermarktung regionaler Produkte</li> <li>▪ Digitalisierungspotenziale durch voranschreitenden Breitbandausbau und vermehrter Einsatz neuer Technologien und Mobilitätsformen</li> <li>▪ Touristische Inwertsetzung von Naturräumen</li> <li>▪ Touristische Entwicklung von Bergbaufolgelandschaften</li> <li>▪ Trend zu regionalen Reisen, hohe Gästezahlen aus Spree-wald könnten umlenkt werden</li> <li>▪ Nähe zu Polen und Tschechien</li> <li>▪ Synergien durch interkommunale Kooperation</li> <li>▪ Kooperation in der Wirtschaftsregion Lausitz</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fachkräftemangel und Unternehmensnachfolgen</li> <li>▪ verpasste Möglichkeiten des Strukturwandels</li> <li>▪ wenig diversifizierte Standortbedingungen</li> <li>▪ Klimawandel für Gesundheit und Landwirtschaft</li> <li>▪ Standortkonkurrenz untereinander und zu benachbarten Regionen</li> <li>▪ Unterhaltskosten für Infrastruktur (Radwege etc.)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     |

Tabelle 5: SWOT-Analyse Wirtschaft und Verwaltung

<sup>107</sup> Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020b).

<sup>108</sup> Vgl. Lausitzer Rundschau (2021).

### 3.3 Zentrale Entwicklungsbedarfe und -potenziale

Aus den Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken, die in Kapitel 3.2 analysiert wurden, ergeben sich die besonderen Entwicklungsbedarfe und -potenziale für die LEADER-Region Spree-Neiße-Land. Potenziale bestehen im Verfolgen neuer Chancen, die gut zu den Stärken bisheriger Ansätze passen („Matching-Strategie“) und im Eliminieren von Schwächen, um neue Chancen zu schaffen („Umwandlungsstrategie“). Bedarfe hingegen bestehen in der Nutzung von Stärken, um Risiken abzuwenden („Neutralisierungsstrategie“) und im Schützen der vorhandenen Schwächen („Verteidigungsstrategie“). Die zentralen Entwicklungsbedarfe- und -potenziale ergeben sich insbesondere aus den beiden prägenden Herausforderungen der LEADER-Region Spree-Neiße-Land, wie Abbildung 8 zeigt.

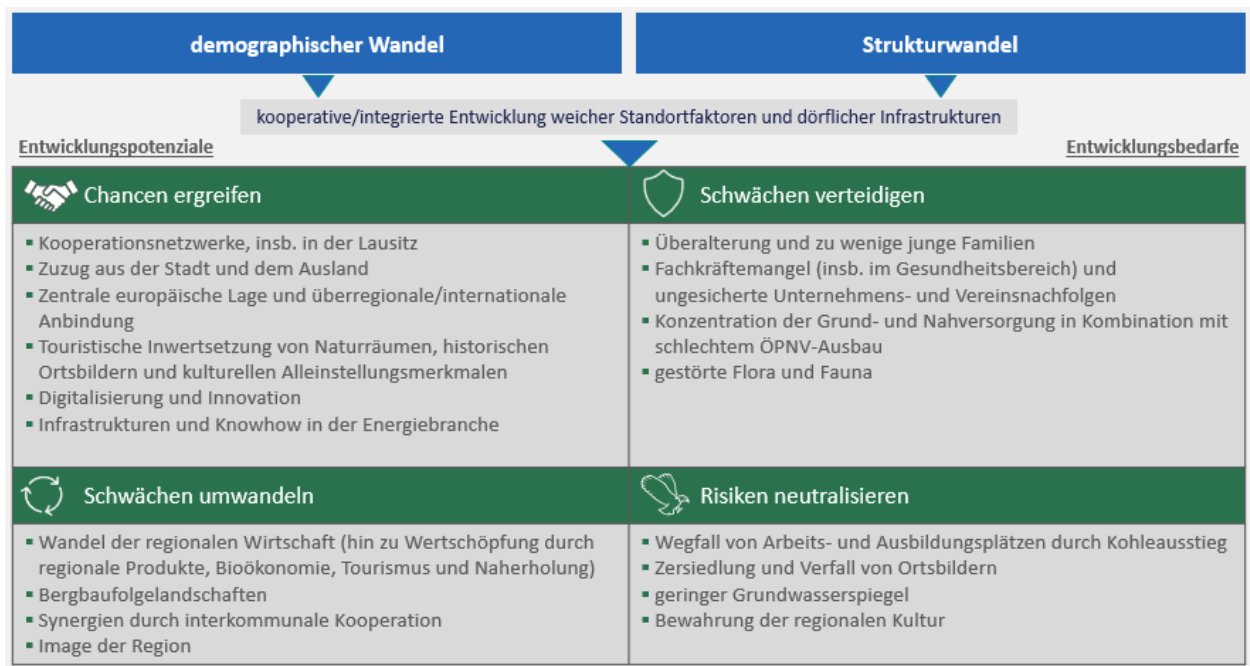


Abbildung 8: Zentrale Entwicklungsbedarfe und -potenziale der LEADER-Region Spree-Neiße-Land. Quelle: atene KOM GmbH

Die Gestaltung des demographischen Wandels geht einher mit Herausforderungen wie dem Fachkräftemangel und ungesicherten Unternehmensnachfolgen, der Aufrechterhaltung bzw. Anpassung von Daseinsvorsorgeeinrichtungen und attraktiven Dorfstrukturen, sowie dem Erhalt einer lebendigen regionalen Kultur. Die Gestaltung des Strukturwandels in Folge des Kohleausstiegs wiederum weckt insbesondere Bedarfe nach einer innovativen Fortentwicklung der regionalen Wirtschaft, wirkt sich aber ebenso auf die Kommunalverwaltungen und den Umwelt- und Naturschutz aus. Beide Herausforderungen sind komplexe, übergreifende Problemstellungen, welche strategisch nur mittelbar durch die Entwicklung der weichen Standortfaktoren und die Anpassung der dörflichen Infrastrukturen angegangen werden können. LEADER ist dabei einer von mehreren Ansätzen zur Gestaltung der Region (siehe Kapitel 3.1), welcher jedoch durch die integrierte und kooperative Arbeitsweise einen konstruktiven und wichtigen Beitrag leistet. Das in Kapitel 4 beschriebene Beteiligungsverfahren zur Erarbeitung der vorliegenden RES bot dabei eine treffende Gelegenheit, um in diesem Kontext Ideen zu sammeln und zu erörtern. Kapitel 5 beschreibt die gewählten strategischen Ansätze im Detail.



## 4 Beteiligungsverfahren bei der Erstellung der Regionalen Entwicklungsstrategie

Die vorliegende RES ist zwischen November 2021 und Juni 2022 in einem breiten Beteiligungsverfahren entstanden, in welches die relevanten Akteure und Interessengruppen der Region ebenso wie die örtliche Bevölkerung eingebunden wurden. Der übergreifende Ansatz des Beteiligungsprozesses kann mit dem Begriff des Gegenstromprinzips beschrieben werden. In einem Bottom-Up-Verfahren wurden zu Beginn des Erarbeitungsprozesses bei LAG-Mitgliedern und -Partnern Ideen und Zielvorstellungen für die RES eingesammelt, welche anschließend gemeinsam mit den übergreifenden Zielen von LEADER sowie den landespolitischen Prioritäten den Rahmen für den Erarbeitungsprozess der RES bildeten (siehe Abbildung 1). Die eingeflossenen Anregungen wurden in enger Abstimmung mit dem LAG-Vorstand systematisiert und aufbereitet, um darauf aufbauend in fachlich zugeschnittenen Workshops detaillierte Inhalte der RES gezielt erarbeiten zu können. Die Ergebnisse der Beteiligungsveranstaltungen wurden in Abstimmung mit dem LAG-Vorstand ausgewertet und mündeten in einen ersten Entwurf der RES, zu welchem Mitglieder und Partner der LAG wiederum Änderungswünsche und Hinweise geben konnten.

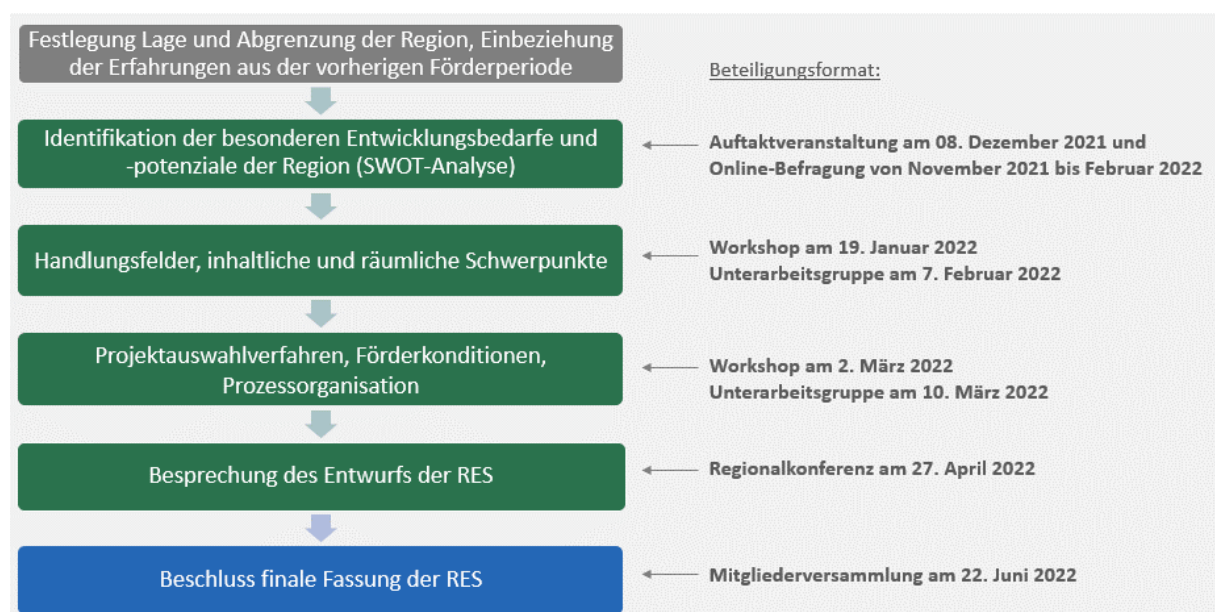


Abbildung 9: Beteiligungsveranstaltungen im Erarbeitungsprozess der RES. Quelle: atene KOM GmbH

Die durchgeführten Veranstaltungen des Beteiligungsverfahrens werden in Abbildung 9 dargestellt. Die Einbeziehung verschiedener Akteure und Interessen wurde durch eine breite öffentliche Aktivierung für die Veranstaltungen über vielfältige Kommunikationswege sichergestellt. Neben den bestehenden Vertretern und der Website der LAG wurden auch die Kommunikationskanäle der Mitglieder und Partner der LAG zur gezielten Bewerbung des Beteiligungsprozesses genutzt, etwa über Veranstaltungen, Aushänge, E-Mail-Verteiler, oder Social-Media-Kanäle von Vereinen, Unternehmen und Kommunen in der Region. Weitere Maßnahmen waren die gezielte Aktivierung von Akteuren durch das Regionalmanagement, Werbung bei thematisch passenden Veranstaltungen (etwa dem Regionalen Dörfertreffen bzw. Stammtisch: Dorf / stawne blido: wjas), und lokale Pressearbeit (Einige exemplarische Informationsmaterialien

zum Beteiligungsverfahren sind im Anhang aufgeführt). Ein wichtiges Merkmal sowohl des Erarbeitungsprozesses der RES, als auch für deren Umsetzung bleibt, dass die Arbeit in der LAG Spree-Neiße-Land e. V. allen Bürgerinnen und Bürgern der Region diskriminierungsfrei offenstand und steht. Die dauerhafte Mitwirkung der Bevölkerung und regionaler Akteure bei der Umsetzung und Weiterentwicklung der RES wird durch die Organisationsstrukturen der LAG und geplante Formate zur Beteiligung sichergestellt, welche in Kapitel 6.1 beschrieben werden.

Am Beteiligungsverfahren zur vorliegenden RES haben zu 51 % Frauen und zu 49 % Männer teilgenommen. Dieses ausgewogene Geschlechterverhältnis spiegelt die Besetzung der Organisationsstrukturen der LAG Spree-Neiße-Land e. V. ebenso wie das Selbstverständnis des Vereins wieder. An den Beteiligungsveranstaltungen nahmen zu 41 % öffentliche Partner, zu 24 % Wirtschaftspartner, zu 31 % Sozialpartner und zu 4 % sonstige Interessengruppen teil. Alle Gebietskörperschaften des Spree-Neiße-Lands (siehe Tabelle 1) waren im Beteiligungsprozess zur RES vertreten. 27 % der Akteure im Beteiligungsverfahren waren persönliche Mitglieder der LAG Spree-Neiße-Land e. V. 28 % waren Akteure, die nicht persönlich Vereinsmitglied sind, jedoch eine juristische Person (Gebietskörperschaft, Unternehmen, Verein) repräsentieren, welche Mitglied ist. Weitere 43 % der Akteure im Beteiligungsverfahren waren Partner der LAG ohne Vereinsmitgliedschaft.

Das Beteiligungsverfahren stand unter dem Einfluss der Corona-Pandemie. Besonders das schnell eskalierende Infektionsgeschehen im November 2021 und die daraufhin ergriffenen Schutzmaßnahmen im Winter 2021/22 machten einen flexiblen Umgang erforderlich. So wurde es unmöglich, wie ursprünglich geplant, auf Adventsveranstaltungen und Weihnachtsmärkten mit den Bürgerinnen und Bürgern der Region in den Dialog zu kommen. Neue Wege mussten gefunden werden, um einen Überblick über die von ihnen identifizierten Entwicklungsbedarfe und -potenziale zu gewinnen. Während Online-Veranstaltungen bessere Zugangsvoraussetzungen für Menschen mit Mobilitätseinschränkungen oder mit besonderem gesundheitlichen Schutzbedarf bieten, ermöglichen Offline-Veranstaltungen eine Teilnahme für Menschen mit unzureichenden technischen bzw. digitalen Voraussetzungen. Die schlussendlich umgesetzte Mischung aus Präsenz- und Online-Veranstaltungen für das Beteiligungsverfahren war somit optimal, um einerseits eine breite Zugänglichkeit zu ermöglichen und andererseits eine Vielzahl an Ideen zu sammeln.

### **Online-Befragung**

Hauptansatz zur Beteiligung außerhalb der Veranstaltungskette wurde eine Online-Befragung von November 2021 bis Februar 2022. Die Befragung stellte sich als äußerst konstruktiv heraus und bot eine wesentliche Datenquelle zur Gebietsanalyse in Kapitel 3.2. In der Befragung wurde in drei Frageblöcken mit insgesamt acht Fragen die Einschätzungen der Akteure vor Ort zu den Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken der Region abgefragt. Da zur Beantwortung der Fragen vor allem Freitextfelder ausgefüllt werden mussten, boten die 42 verwertbaren Teilnahmen an der Befragung ein reichhaltiges Datenmaterial zur Auswertung, insbesondere durch die überwiegend ausführlichen und qualitativ hochwertigen Antworten. Ein methodischer Vorteil der Online-Befragung ist zudem, dass die Antworten gegliedert gegeben werden und mit Merkmalen zur weiteren Strukturierung (Wohnort, Alter, Berufsgruppe) verknüpft werden können. Unter den Teilnehmenden der Befragung waren alle Berufsgruppen vertreten,

inklusive Rentnerinnen und Rentner sowie Nichtberufstätige. Eine Auswertung der Strukturdaten findet sich im Anhang der RES.

### **Öffentliche Auftaktveranstaltung**

Die öffentliche Auftaktveranstaltung am 08. Dezember 2021 fand aufgrund der pandemischen Lage online statt. Die Veranstaltung gab einen öffentlichkeitswirksamen Startschuss zum Beteiligungsverfahren und diente dazu, Akteure aus verschiedensten Sektoren in eine konstruktive Diskussion über die Entwicklungsbedarfe und -potenziale der Region zu bringen. Diese Diskussion wurde mithilfe des Online-Tools „Mentimeter“ umgesetzt, wodurch ein interaktives Live-Brainstorming angestoßen wurde (siehe Abbildung 10). Die Ansatzpunkte daraus wurden anschließend in einer ausführlichen Plenumsdiskussion mit den Teilnehmenden des Workshops vertieft.



Abbildung 10: Ergebnisse eines Live-Brainstormings in der Online-Veranstaltung am 08.12.2021. Quelle: atene KOM GmbH

### **Workshop am 19. Januar 2022**

Der Workshop am 19. Januar 2022 zu den Handlungsfeldern sowie inhaltlichen und räumlichen Schwerpunkten der RES fand ebenso online statt. Die Teilnehmenden des Workshops bekamen im Voraus ein schriftliches Briefing zu den bereits erarbeiteten Entwicklungsbedarfen und -potenzialen der Region und wurden zu ihren thematischen Präferenzen für den Workshop befragt. Die Handlungsfelder und inhaltlichen und räumlichen Schwerpunkte wurden mittels der „Table Sessions“-Methode erarbeitet. Dafür wurden die Teilnehmenden des Workshops gemäß ihrer Themenpräferenzen in drei Diskussionsgruppen eingeteilt – „regionale Wirtschaft“, „ganzheitliche Siedlungsentwicklung“ und „bürgerschaftliches Engagement“. In jeder Gruppe diskutierten sechs bis zehn Personen. Technisch wurden die Gruppendiskussionen durch sogenannte „Break-out-sessions“ im Videokonferenzsystem WebEx umgesetzt.

Im Mittelpunkt der ersten Diskussionsrunde stand das Sammeln von erstrebenswerten Zielen zum jeweiligen inhaltlichen Schwerpunktthema. Diese wurden anschließend geschärft und induktiv in die sich ergebenden Handlungsfelder gruppiert. Die Ergebnisse der Diskussionsgruppen wurden vor allen Teilnehmenden jeweils von den Einzelgruppen präsentiert und gemeinsam reflektiert. Anschließend ging

es für eine zweite Diskussionsrunde erneut in die Gruppenarbeit, wobei der Fokus dann auf der räumlichen Schwerpunktsetzung lag. Abschließend wurden alle Diskussionsergebnisse noch einmal in einer Plenumsdiskussion erörtert und ausgewertet. Im Workshop selbst konnte sich bereits auf inhaltlich-thematische Schwerpunkte geeinigt werden, aufgrund des fortgeschrittenen Abends jedoch noch nicht final auf räumliche Schwerpunkte. Deshalb wurde eine Unterarbeitsgruppe gebildet, die am 07. Februar 2022, per Videokonferenz und auf Basis einer Nachbereitung des vorherigen Workshops, die räumliche Schwerpunktsetzung in einer Plenumsdiskussion erarbeitete.

### **Workshop am 02. März 2022**

Ein Workshop zu Projektauswahlkriterien, Förderkonditionen und Prozessorganisation fand am 02. März 2022 in Präsenz in Spremberg/Grodtk OT Hornow/Lěšće statt. Zu Beginn des Workshops wurde zunächst im Plenum der Workshop-Teilnehmenden der Änderungsbedarf im Vergleich zur vorherigen Förderperiode reflektiert. Bereits hier konnte sich auf Förderhöhen und die Prozessorganisation konsensuell geeinigt werden. Anschließend wurden – wieder mit der Methode der „Table Sessions“ – drei Arbeitsgruppen gebildet, die zu jeweils verschiedenen Qualitätskriterien einzelne Bewertungsmaßstäbe erarbeiteten (siehe Abbildung 11). Die Resultate der Gruppen wurden anschließend im Plenum vorgestellt und gemeinsam ausgewertet. In einer Unterarbeitsgruppe am 10. März 2022 wurden diese Ergebnisse in eine ausformulierte textliche Form gegossen.



Abbildung 11: Gemeinsame Arbeit an der RES im Workshop am 02. März 2022 in Spremberg OT Hornow/Lěšće.  
Quelle: atene KOM GmbH



### **Jugendbeteiligung**

Kinder und Jugendliche sollen nicht nur einmalig im Rahmen der RES-Erstellung, sondern auch langfristig zur inhaltlichen Umsetzung der RES einbezogen werden. Bereits in der strategischen Ausrichtung der Handlungsfelder der RES wurde das Teilziel definiert, die Region für und mit der Jugend zu gestalten, welches sich dementsprechend auf die Projektauswahlkriterien auswirkt. Mit regionalen Vertretern für Jugendarbeit wurden in Einzelgesprächen sowie in einem Absprachetermin am 28. März 2022 darüber hinaus weitere strategische Ansätze zur Beteiligung von Kindern und Jugendlichen in den Arbeits- und Entscheidungsstrukturen der LAG Spree-Neiße-Land e. V. besprochen. In der kommenden Förderperiode soll ein offenes Jugendformat mit einem Fond eingerichtet werden, welches Empfehlungen für die Unterstützung an den Vorstand und die Mitgliederversammlung erarbeitet. Ein weiterer strategischer Ansatz ist die Einführung von Jugend-Aktionstagen, an denen Jugendliche eigene Projekte zur Umsetzung der RES erarbeiten und auf den Weg bringen, welche mit LAG-Mitteln oder ggf. gemeinsam mit noch zu akquirierenden Sponsoren aus der Region umgesetzt werden (angelehnt an die 48h-Aktion der Brandenburgischen Landjugend). Eine Mitgliedschaft in der LAG Spree-Neiße-Land e. V. ist für Jugendliche darüber hinaus ab der kommenden Förderperiode kostenfrei/vergünstigt möglich.

### **Regionalkonferenz am 27. April 2022**

Die Regionalkonferenz am 27. April 2022 in Teichland/Gatojce OT Neuendorf/Nowa Wjas bildete das Finale des Beteiligungsprozesses. Hauptziel der Veranstaltung war, die bereits erarbeiteten Eckpunkte der RES in einem öffentlichen Rahmen zu reflektieren und zu diskutieren. Darauf aufbauend wurde für die kommende Förderperiode ein gemeinsames strategisches Leitbild der Region erarbeitet. Die Teilnehmer der Veranstaltung wurden im Vorfeld darum gebeten, digital Vorschläge hierfür einzureichen. In der Diskussion entstand der Wunsch nach einem kurzen und einprägsamen Motto. Dementsprechend schnell fiel das Augenmerk auf drei Worte, die in den Vorschlägen mit Abstand am meisten genannt wurden und die in sich vollends zusammenfassen, was mit der RES geleistet werden soll: REGION GEMEINSAM GESTALTEN.



Abbildung 12: Regionalkonferenz am 27. April 2022. Quelle: LAG Spree-Neiße-Land e. V.





| Wšo<br>wopšimujuce<br>temy                                                                                                                                                      | regionalne góšpodarstwo                                              |                                                                                                | cełkowne wuwie sedlišćow                                                                    |                                                                      | bergaŕski angažement                                       |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                 | twórjenje gódnostow<br>na městnje                                    | turizm a bliske<br>wódychanje                                                                  | prewentiwne<br>zawěšćenje<br>eksistence                                                     | atraktiwne jsy                                                       | žywa regionalna kultura                                    |                                                                     |
| <b>skšuwjenje regionalneje serbskeje identity</b><br><b>digitalne wobželenje</b><br><b>kooperacija a internacionalizacija</b><br><b>trajnosć, přirodne rumy a šćit družynow</b> | mate a srježnje<br>předewzeša<br>wukšuwjenje                         | skšuwjenje bliske<br>wódychanje a trajny<br>turizm                                             | spěchowaš<br>familijam přijazne a<br>generacijam fairne<br>socialne                         | spěchowaš bydlenje<br>wusměřone do<br>příchoda                       | přibližyš a<br>póšřednjaš<br>lokalnu kulturu<br>a stawizny | skšuwjenje wejsne<br>zgromadne<br>žywnjenje a<br>kšutu<br>zwěžanosć |
|                                                                                                                                                                                 | staraš se wó<br>wutwórjenju<br>žěłowych městnow a<br>jich zawěšćenju | kwalitatiwnje<br>pólěpšyš turistisku<br>strukturu                                              | póbitowanja a<br>infrastruktury                                                             | kooperatiwnje a<br>participatiwnje wuwie<br>sedlišćow/ jsow          |                                                            | wugótowaš<br>region za a z<br>množinu                               |
|                                                                                                                                                                                 | domacne produkty<br>zwikowaš                                         | zwěžaš turistiske<br>pórucenja do seši                                                         | energetisko-<br>inowatiwnje<br>saněrowaš zjawne<br>a socialne<br>twarjenja                  | wejsne struktury<br>funkcionalnje přiměriš                           | spěchowaš<br>wuknjenje čas<br>žywnjenja                    | kmałe lokalne<br>iniciatiwy                                         |
|                                                                                                                                                                                 | spěchowaš<br>bioekonomiju                                            |                                                                                                |                                                                                             | zachowaš a<br>wugótowaš<br>regionalnje typiske<br>wobrazje sedlišćow |                                                            |                                                                     |
|                                                                                                                                                                                 | celokowny<br>LEADER-region                                           | dožywnjeńka<br>přirodnych<br>krajinow, krajiny<br>pó brunicy,<br>wobcerki<br>aktiwnego turizma | zasadnje<br>funkcionalne<br>šěžyšćowe<br>městna, wejsański<br>pregowane<br>srježne centrumy | gmejny z regionalnje<br>typiski pregowaneju<br>wejsneju strukturu    | celokowny LEADER-region                                    |                                                                     |

Abbildung 14: přeglěd šěžyšćow (zelene), pólow statkowanjaja (šamnošere), žělnych cilow (swětłošere), wšo wopšimujucych zaměrow (módre) a městnych šěžyšćow (oranžowe) RWS. Žrědło: atene KOM GmbH

Die Handlungsfelder sowie die inhaltlichen und räumlichen Schwerpunkte der RES können mit der in Abbildung 13 dargestellten Übersicht zusammengefasst werden. Die hier genannten Ziele bilden die Grundlage für die Arbeit der LAG Spree-Neiße-Land e. V. in der kommenden Förderperiode, insbesondere die Kriterien zur Auswahl von künftigen Projekten basieren auf ihnen. Die räumliche Schwerpunktsetzung erfolgte auf Basis der spezifischen lokalen Entwicklungsbedarfe und -potenziale, welche in der SWOT-Analyse ermittelt wurde.

Alle festgelegten Teilziele innerhalb der drei inhaltlich-thematischen Schwerpunkte und fünf Handlungsfelder dienen der Erhöhung der Lebensqualität in der Region sowie der Entwicklung des ländlichen Raums<sup>109</sup>. Durch den demographischen Wandel und den Strukturwandel entstehen Bedarfe und Potenziale in allen Handlungsfeldern, die nicht isoliert angegangen werden können, sondern denen adäquat begegnet wird, indem die Entwicklungsansätze und Teilziele der verschiedenen Handlungsfelder ineinandergreifen. Indem ökologische, ökonomische und soziale Ziele nicht gegeneinander ausgespielt, sondern als zusammenhängend und sich ergänzend begriffen werden, wird eine nachhaltige Entwicklung der Region auch im Sinne der Sustainable Development Goals (SDGs) unterstützt<sup>110</sup>.

Die Herausforderungen der Region überschreiten teilweise bei Weitem das, was im Rahmen von LEADER allein leistbar ist. Zu denken ist dabei etwa an die Transformation von tausenden Industriearbeitsplätzen im Rahmen des Kohleausstiegs, den Fachkräftemangel im Gesundheitswesen, die ÖPNV-Versorgung der Region, oder den Klimawandel und die damit zunehmende Wasserknappheit in der Region. Der integrierte, kooperative und innovative Ansatz von LEADER kann in diesem Kontext genutzt werden, um eine produktive Ergänzung zu anderen Förderprogrammen in der Region zu bieten. Zudem müssen auch Herausforderungen, die durch LEADER nicht unmittelbar gelöst werden können, als Rahmenbedingungen für die strategischen Ansätze und Ziele der RES berücksichtigt werden. Beispielsweise erfordert der demographische Wandel eine hinreichende Berücksichtigung bei der Planung von Angeboten der Daseinsvorsorge, etwa durch innovative Nutzungs- und Nachnutzungskonzepte. Ebenso wirken sich die schwierigen Mobilitätsbedingungen der Region auf die verschiedenen Handlungsfelder aus: So rückt beim Tourismus- und Naherholungsangebot die Vernetzung der bestehenden Angebote in den Blick; und so ist beim Erhalten und Weiterentwickeln einer lebendigen regionalen Kultur auch zu berücksichtigen, wie weniger mobile Menschen einbezogen werden können, etwa durch mobile Angebote wie einen Kulturbus.

## 5.2 Regionale Wirtschaft

Die Sicherung von (Nachwuchs-)Fachkräften und von Unternehmensnachfolgen wurde im Beteiligungsprozess als wichtiges Thema identifiziert und diskutiert. Durch den demographischen Wandel sowie den Wegzug junger Menschen ergibt sich ein Fachkräftemangel und bleiben viele Unternehmensnachfolgen ungesichert. Um jungen Menschen Anreize dazu zu geben, in der Region zu bleiben,

---

<sup>109</sup> Damit wird auch der im GAP-Strategieplan für die Bundesrepublik Deutschland genannte Handlungsbedarf H.1 aufgegriffen. Siehe BMEL (2021), S. 1506-1507 für eine Übersicht über die Handlungsbedarfe H.1-H.9, auf die im diesem Kapitel Bezug genommen wird.

<sup>110</sup> In diesem Kapitel wird auf die SDGs im Sinne der Nachhaltigkeitsstrategie für das Land Brandenburg Bezug genommen. Siehe MLUK (2019), S. 3-7.

zurück zu kommen oder sich neu anzusiedeln, sind verschiedene Faktoren relevant, die über die verschiedenen inhaltlich-thematischen Schwerpunkte hinweg durch mehrere Handlungsfeldziele abgedeckt werden: Sichere Arbeitsplätze und eine lebendige Wirtschaft sind gefragt, ebenso gute Bau- bzw. Wohnbedingungen sowie ein reichhaltiges kulturelles Leben, eine funktionierende Daseinsvorsorge, attraktive Ortsbilder und Naherholungsmöglichkeiten.

Mit dem inhaltlich-thematischen Schwerpunkt der „regionalen Wirtschaft“ wird das Handlungsfeld „Wirtschaft und Tourismus“ der vergangenen Förderperiode wieder aufgegriffen, wie auch in der Evaluierung derselben empfohlen wurde. Im Rahmen des Beteiligungsverfahrens ist in der Diskussion zu diesem Schwerpunktthema darüber hinaus deutlich geworden, dass insbesondere innovative digitale Ansätze gefragt sind, um die Ziele im Bereich der regionalen Wirtschaft zu erreichen. Auch die Bedeutung von Vernetzung und Kooperation wurde herausgestellt. Die Nutzung erneuerbarer Energien soll nicht mehr – wie in der vergangenen Förderperiode – als eigenständiges Handlungsfeldziel verfolgt werden, sondern kann vielmehr je nach konkretem Zuschnitt über eines der o. g. festgelegten Ziele des Handlungsfeldes oder über das Querschnittsthema der Nachhaltigkeit gefördert werden. Die Entwicklung der regionalen Wirtschaft trägt dazu bei, ein dauerhaftes, breitenwirksames und nachhaltiges Wirtschaftswachstum, produktive Vollbeschäftigung und menschenwürdige Arbeit für alle zu fördern (SDG 8).

### 5.2.1 Wertschöpfung vor Ort

Die Gestaltung des Wandels der regionalen Wertschöpfung und damit auch der Beschäftigungsstruktur in Folge des Kohleausstiegs ist eine der zentralen Herausforderungen der Region. Dies ist ein eindeutiges Ergebnis der SWOT-Analyse (siehe Kapitel 3) und wurde von den Akteuren vor Ort im Beteiligungsprozess wiederholt bekräftigt. Dieses Handlungsfeld wird dementsprechend in der gesamten LEADER-Region **räumlich übergreifend** gefördert.

Im Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“ wurden die folgenden Ziele identifiziert:

- Wettbewerbsfähige **kleine und mittlere Unternehmen (KMU) bis hin zu Kleinstunternehmen** und Freiberuflern sind fundamentale Säulen des ländlichen Raumes und sollen gestärkt werden. KMUs aus der Dienstleistungsbranche, dem Handwerk, dem Handel und der Kreativwirtschaft schaffen nicht nur Wertschöpfung und Beschäftigung vor Ort, sondern tragen auch zur Nahversorgung und zum kulturellen Angebot der Region bei. Durch den demographischen Wandel ergibt sich für viele mittlere und kleine Unternehmen das Problem der Nachfolgeabsicherung und der Gewinnung von Fachkräften, sodass insbesondere eine Unterstützung beim Generationenwechsel erforderlich ist. Die Notwendigkeit der Stärkung von KMUs zur Entwicklung der Region wurde sowohl in der Evaluierung der vergangenen Förderperiode als auch in der durchgeführten Online-Befragung betont. Gefördert werden können Unternehmen mit bis zu 50 Mitarbeitern und einem Jahrumsatz oder einer Bilanzsumme von 10 Mio. Euro pro Jahr<sup>111</sup>, wobei Kleinstunternehmen mit weniger als 10 Mitarbeitern im ländlichen Raum ohnehin die Regel sind.

---

<sup>111</sup> Vgl. Artikel 2 Absatz 18 der Verordnung (EU) Nr. 651/2014.

- Das **Schaffen und Sichern von Arbeitsplätzen** in der Region ist eng mit dem Ausbau der regionalen Wertschöpfung verbunden. Das Schaffen von Arbeitsplätzen entspricht einem Handlungsbedarf, der sowohl in der Online-Befragung von Akteuren aus der Region selbst, als auch im GAP-Strategieplan (H.2) benannt wurde. Auch SDG 1.1, der Senkung der Langzeiterwerbslosigkeit, wird damit entsprochen. Im Beteiligungsverfahren wurde zudem das Sichern (oder „Halten“) betont: Nur langfristig gesicherte Arbeitsplätze schaffen ein attraktives Beschäftigungsangebot, das zur Lebensqualität der Menschen in der Region beiträgt und das für junge Menschen eine Basis bietet, um nicht nur in die Region zu kommen, sondern diese im Idealfall gar nicht erst verlassen zu wollen bzw. müssen. Ein besonderes Augenmerk liegt dabei auf der Förderung familienfreundlicher Ausbildungs- und Arbeitsplätze in den lokal ansässigen Unternehmen und dem Handwerk. Dieses Handlungsfeldziel steht somit im Kontext der landespolitischen Prioritäten der Verbesserung von Bildungschancen sowie der Entwicklung von Arbeits- und Fachkräftepotenzialen. Das Schaffen und Sichern von Arbeitsplätzen wird von den Akteuren in der Region als stark prioritäres Ziel angesehen. In den Projektauswahlkriterien (siehe Kapitel 6.3) wird es dementsprechend nicht gemeinsam mit den übrigen Zielen aus dem Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“ abgebildet, sondern gesondert durch ein eigenes, übergreifendes Qualitätskriterium.
- Durch die **Stärkung der Vermarktung regionaler Produkte** wird nicht nur die regionale Wertschöpfung gefördert, sondern darüber hinaus auch die Identifikation der Bürgerinnen und Bürgern mit der Region und das in der Online-Befragung teils bemängelte Image der Region. Dementsprechend muss insbesondere ein teilweise noch nicht vorhandenes Bewusstsein für Produkte aus dem Spree-Neiße-Land geschaffen und über diese Produkte informiert werden. Ein Beispiel für einen innovativen Ansatz zur Vermarktung regionaler Produkte wäre etwa das Aufstellen von Lebensmittelautomaten oder die Schaffung digitaler Marktplätze, damit könnte zugleich ein Beitrag zur Nahversorgung des peripheren ländlichen Raums geleistet werden. Die Stärkung der Vermarktung regionaler Produkte zielt zudem auf die Sicherstellung nachhaltiger Konsum- und Produktionsmuster (SDG 12).
- Mit der **Förderung der Bioökonomie** sollen die Potenziale des ländlichen Raumes genutzt werden, um in der Region Beschäftigung, Wachstum, Stoffkreisläufe und lokale Entwicklung zu stärken. Damit wird das Thema der Wirtschaft eng mit jenem der Nachhaltigkeit verknüpft, wodurch ein im GAP-Strategieplan identifizierte Handlungsbedarf (H.9) und ein SDG (2.2) aufgegriffen werden. In diesem Bereich kann ein breites Spektrum biogener Produkte gefördert werden, beispielsweise Baustoffe, Energieträger, Holzprodukte oder Lebensmittel.

Wenngleich dem Strukturwandel infolge des Kohleausstiegs bereits mithilfe des **Strukturstärkungsgesetz** begegnet wird, sind die Herausforderungen für die regionale Wirtschaftsstruktur von so zentraler Bedeutung, dass auch die LEADER-Förderung in diesen Kontext gestellt werden muss. Dabei können mit dem LEADER-Ansatz noch einmal eigene Akzente gesetzt werden, etwa im Kontext der aus den Kernzielen der EU für die Förderperiode 2023 bis 2027 abgeleiteten landespolitischen Priorität „Innovation und wirtschaftlicher Wandel“. Insbesondere ist im Rahmen von LEADER dafür zu sorgen, dass die investitionsintensiven Forschungs-, Industrie- und Gewerbeprojekte der WRL in den ländlichen Raum ausstrahlen, beispielsweise, indem KMU aus der Region die dort geschaffenen Infrastrukturen nutzen oder die dort entwickelten Produkte und Ideen anwenden und vermarkten.

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. nimmt am **Werkstattprozess der WRL** teil und vertritt dort die Interessen der Region und des ländlichen Raums. Neben Landesministerien, Kommunal- und Landkreisvertretern,

Forschungseinrichtungen, Verbänden und Unternehmen ist die LAG Spree-Neiße-Land e. V. jedoch nur eine von zahlreichen Stakeholdern im Werkstattprozess und kann ihre Belange nur im Interessensausgleich mit anderen Akteuren in diesen einbringen. Strategisch wichtig ist deshalb die Fortsetzung und Intensivierung der bestehenden Zusammenarbeit und Vernetzung mit den benachbarten drei Brandenburger LEADER-Regionen – Energieregion im Lausitzer Seenland e.V., Elbe-Elster und Spreewald-Plus –, um dadurch gemeinsam mit einer Stimme für die Interessen des ländlichen Raums zu sprechen.

Eine Kooperationsmöglichkeit zur Vermarktung regionaler Produkte bietet das neu eingeführte Produktkennzeichen „**Gesicherte Qualität Brandenburg**“<sup>112</sup>. Die LAG wird prüfen, inwiefern sie Unternehmen aus der Region bei der Zertifizierung ihrer Produkte in diesem Programm unterstützen kann.

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. kann ihr **starkes Netzwerk mit lokalen Unternehmen strategisch nutzen**, um ihre Ziele im Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“ zu erreichen. Zahlreiche Vertreter von KMU sind Mitglieder der LAG, eine stellvertretende Vorsitzende des Vereins ist selbständige Unternehmerin. Die LEAG und der Kreisbauernverband des Spree-Neiße-Kreises e. V. sind im Vorstand der LAG vertreten. Die LEAG ist zudem, ebenso wie die Industrie und Handelskammer Cottbus sowie die Kreishandwerkerschaft Cottbus/Spree-Neiße, Mitglied im Regionalbeirat der LAG.

### 5.2.2 Tourismus und Naherholung

Ein zweiter Aspekt der regionalen Wirtschaft wird im Handlungsfeld „Tourismus und Naherholung“ aufgegriffen. Hiermit sollen die Entwicklungspotenziale zur touristischen Inwertsetzung der einzigartigen Naturräume, der historischen Ortsbilder und der kulturellen Alleinstellungsmerkmale der Region genutzt werden. Im Land Brandenburg gilt der Tourismus und die Tourismusförderung als Standortfaktor. Im Rahmen der Brandenburger Wirtschaftsförderpolitik bildet der Tourismus eines von neun Wachstumsklustern. Das bedeutet, dass der Tourismus bei der Umsetzung der landespolitischen Innovationsstrategie prioritär gefördert wird<sup>113</sup>.

Im Handlungsfeld „Tourismus und Naherholung“ wurden die folgenden Ziele definiert:

- **Naherholung und nachhaltiger Tourismus** sollen gestärkt werden. Wie in der Evaluierung der vergangenen Förderperiode empfohlen, soll insbesondere ein Fokus darauf gerichtet werden, das touristische Angebot in Naturräumen und Schutzgebieten zu profilieren und zu vernetzen. Das Spree-Neiße-Land verfügt in diesem Bereich über touristisch hochwertige Angebote, welche überregional kaum bekannt sind und dazu genutzt werden können, der Region im Rahmen des Strukturwandels ein neues Image als Naturerholungsregion zu geben.
- Ein weiteres Ziel ist die **qualitative Verbesserung der touristischen Infrastruktur** im Einklang mit Natur und Landschaft. Damit wird auch einem im GAP-Strategieplan identifizierten Handlungsbedarf (H.8) entsprochen. Bestehende Infrastrukturen sollen gezielt weiterentwickelt werden. Ansätze bestehen beispielsweise in touristisch genutzten Bergbaufolgelandschaften. Zur Erfüllung dieses Ziels sollten Synergien mit dem weiteren Ziel der funktionsgerechten Anpassung der ländlichen

---

<sup>112</sup> Vgl. MLUK (2022).

<sup>113</sup> Vgl. <https://www.wfbb.de/unsere-services/clusterservice> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Infrastrukturen genutzt werden, beispielsweise können Radwege aktivtouristisch in Wert gesetzt werden.

- **Touristische Angebote** sollen stärker **vernetzt** werden, um neue Potenziale zu erschließen. Dies betrifft die Angebote innerhalb der Region ebenso wie die Schaffung von Synergien mit Angeboten benachbarter Regionen. Hierfür sind insbesondere innovative, digitale Ansätze gefragt, ebenso wie die Inwertsetzung der regionalen Kultur für Naherholung und Tourismus.

Im Handlungsfeld Tourismus und Naherholung ist ein **strategisch integriertes Vorgehen** mit bestehenden Ansätzen erforderlich. Neben dem UNESCO Global Geopark Muskauer Faltenbogen/Łuk Mużakowa sowie der Naturwelt Lieberoser Heide rücken in den kommenden Jahren insbesondere die Bergbaufolgelandschaften als touristische Anziehungspunkte der Region in den strategischen Fokus. Mit dem „Cottbuser Ostsee“ entsteht gegenwärtig der größte künstliche See in Europa, welcher – neben Herausforderungen wie der Grundwasserproblematik durch Flutungen – vor allem große touristische Potenziale birgt. Entgegen seines Namens liegt der „Cottbuser Ostsee“ nicht nur in Cottbus/Chóśebuz, sondern auch auf dem Gebiet der Gemeinden Teichland/Gatojce, Wiesengrund/Łukojce und Neuhausen/Spree, die Teil der Gebietskulisse der LEADER Region Spree-Neiße-Land sind. Die touristischen Potenziale des Sees werden primär mit der Umsetzung der Abschlussbetriebspläne entwickelt, LEADER kann in diesem Rahmen durch die Vernetzung der am Cottbuser Ostsee geschaffenen Angebote mit dem bestehenden Tourismus- und Naherholungsangebot der Region unterstützen.

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. setzt die RES **eng vernetzt mit regionalen Akteuren aus den Bereichen Tourismus und Naherholung** um. Der Tourismusverband Lausitzer Seenland e. V. und die Stiftung Naturlandschaften Brandenburg sind im Beirat der LAG vertreten. Der Förderverein Geopark Muskauer Faltenbogen e. V., der Bergbautourismus-Verein "Stadt Welzow sowie der Naturpark Schlaubetal sind es als Mitglieder. Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. selbst arbeitet aktiv im Beirat der Naturwelt Lieberoser Heide. Kooperationsansätze, die zum Erhalt und zur Entwicklung einer lebendigen regionalen Kultur beitragen (siehe Kapitel 5.4.1.), können ebenso im Handlungsfeld Tourismus und Naherholung genutzt werden. Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. und die LAG Oderland streben ein übergreifendes Kooperationsprojekt gemeinsam mit dem Naturpark Schlaubetal für nachhaltige Tourismusprojekte im Süden des Naturparks an. Ergänzend zum neuen Besucherinformationszentrum (Naturparkhaus Schlaubetal in Müllrose) sollen an verschiedenen Orten im Naturpark „Naturparkfenster“ entstehen, die bestimmte Themen (z.B. Artenschutz) beleuchten und die Verbindung des Ortes mit dem Naturpark sichtbar machen. In dem ersten Projektansatz werden zudem von den beiden LAGen Potentiale für einen breit angelegten Identifikationsprozess für alle Menschen in den Naturparkgemeinden gesehen. Gemeinsam mit Kommunen und Naturparkverwaltung wollen die LAGen von anderen Regionen lernen, wie Identifikationsprozesse von Kommunen und ihren Einwohnern mit deren Großschutzgebieten gelungen sind.



**Räumliche Schwerpunkte des Handlungsfelds „Tourismus und Naherholung“** umfassen, wie in Abbildung 15 dargestellt:

1. Die erlebbaren Naturlandschaften der Region (UNESCO Global Geopark Muskauer Faltenbogen/Łuk Mużakowa, Naturpark Schlaubetal und Talsperre Spremberg),
2. die touristisch erschlossenen Bergbaufolgelandschaften der Region (Cottbusser Ostsee, Klinger See, Drei-Seen-Land, Gräbendorfer See) und
3. die Aktivtourismusgebiete der Region (insb. Wasser- und Radwege, die mit den beiden o. g. Räumen verknüpft sind).

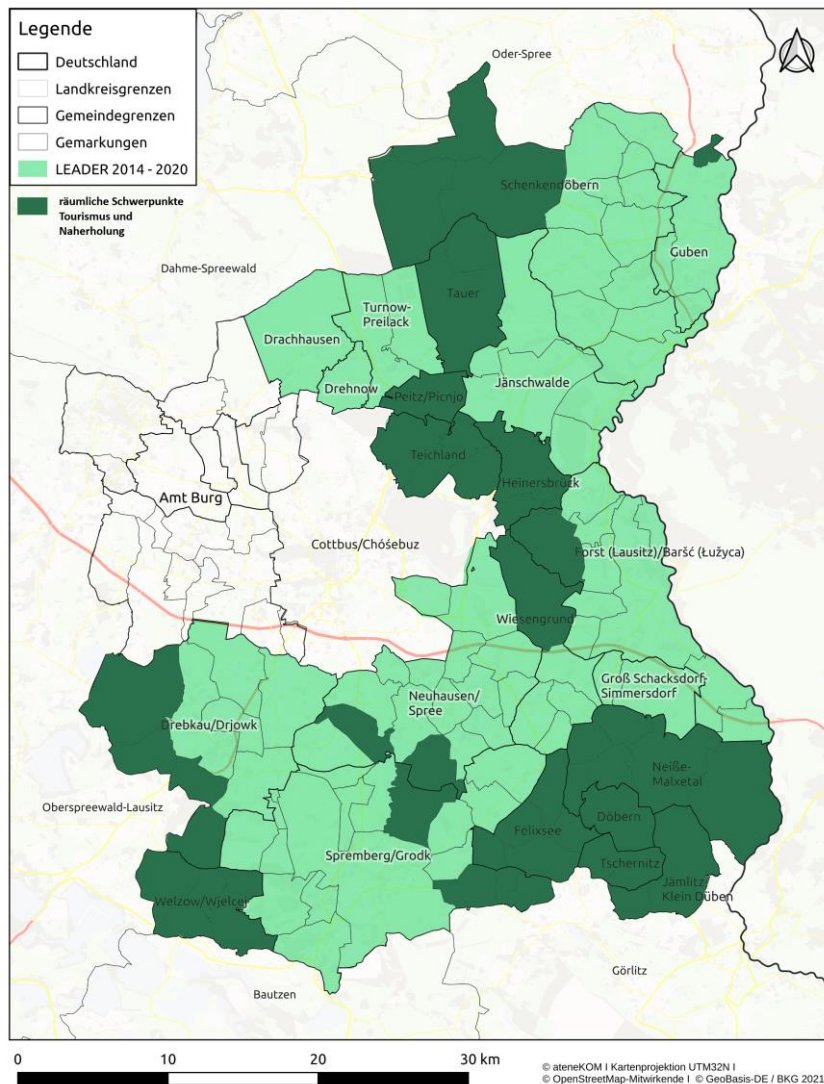


Abbildung 15: räumliche Schwepunkte im Handlungsfeld "Tourismus und Naherholung" (dunkelgrün markiert). Quelle: atene KOM GmbH

### 1. erlebbare Naturlandschaften

- Schenkendöbern OT Pinnow, OT Reicherskreuz und OT Staakow
- Tauer/Turjej
- Neuhausen/Spree OT Bagenz und OT Klein Döbbern
- Spremberg/Grodtk OT Sellesen/Zelezna, Graustein/Syjk, OT Schönhöhe/Prašyjca und OT Lieskau/Lěsk
- Stadt Döbern und OT Eichwege, Felixsee, Tschernitz, Neiße-Malxetal, Wiesengrund/Łukojce OT Mattendorf/Matyjoice, Jämlitz-Klein Düben

### 2. Bergbaufolgelandschaften

- Teichland/Gatojce OT Maust/Hus, OT Neuen-dorf/Nowa Wjas und OT Bären-brück/Barbuk
- Heinersbrück/Móst OT Heiners-brück/Móst, OT Grötsch/Grožišćo
- Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca) ehem. Wießagk
- Wiesengrund/Łukojce OT Gosda/Gózd
- Drebkau/Drjowk OT Casel /Kóźle, ehem. Kausche, OT Domsdorf/Domašojce, Greifenhain/Maliń
- Welzow/Wjelcej, Stadt, OT Proschim und ehem. Haidemühl

### 3. Aktivtourismusgebiete

- Guben OT Bresinchen
- Peitz/Picnjo, Stadt

### 5.3 Ganzheitliche Siedlungsentwicklung

Der nicht nur im Spree-Neiße-Land voranschreitende demographische Wandel führt zu einem Wettbewerb ländlicher Regionen um Einwohner und Fachkräfte. Um ihnen attraktive Lebensbedingungen zu bieten, ist eine ganzheitliche Siedlungsentwicklung erforderlich. Dementsprechend wird die Empfehlung aus der Evaluierung der vergangenen Förderperiode aufgegriffen, ganzheitliche Siedlungsentwicklung als inhaltlich-thematischen Schwerpunkt zu setzen. Einerseits besteht bei der Aufrechterhaltung der Daseinsvorsorge – durch die Zentralisierung von Angeboten in Kombination mit dem schlechten Mobilitätsangebot, dem Fachkräftemangel sowie der Überalterung der lokalen Bevölkerung – ein zentraler Entwicklungsbedarf, dem im LEADER-Kontext so stark wie möglich begegnet werden sollte. Andererseits entsteht durch die derzeit immer stärker werdende Stadtfucht und die Digitalisierung eine Chance zum Zuzug bzw. zum Halten junger Menschen in der Region, welche durch eine zielgerichtete Dorfentwicklung genutzt werden sollte. Sowohl Entwicklungsbedarfe als auch -potenziale sollen durch eine Siedlungsentwicklung aufgegriffen werden, welche die Bedürfnisse junger Familien vorausschauend beachtet und dabei gleichzeitig die Versorgung älterer Menschen nicht aus dem Blick lässt.

#### 5.3.1 Daseinsvorsorge

Die LEADER-Förderung kann einen Baustein bilden, um die Kommunen, zu deren Kernaufgaben die Sicherstellung der Daseinsvorsorge zählt, bei der Bewältigung dieser Herausforderung zu unterstützen. Damit wird auch dem im GAP-Strategieplan identifiziertem Handlungsbedarf der Sicherung oder Verbesserung der Daseinsvorsorge in ländlichen Räumen (H.3) entsprochen. Insbesondere die demographische Entwicklung der Region sollte berücksichtigt werden, welche eine Anpassung der Infrastrukturen im Kontext der Daseinsvorsorge und der kommunalen Dienstleistungen an eine schrumpfende und alternde Bevölkerung erfordert. In diesem Rahmen können insbesondere **unter öffentlicher Beteiligung konzipierte Projektvorhaben** sicherstellen, dass geschaffene Infrastrukturen auch langfristige Bedarfe der Region erfüllen.

Eine große regionale Herausforderung besteht in der Absicherung und dem Ausbau von Mobilitätsangeboten, insbesondere im Bereich der ÖPNV-Versorgung. Aufgrund der Investitionshöhen, die zur Schaffung und Aufrechterhaltung von öffentlichen Verkehrsinfrastrukturen erforderlich sind, sowie aufgrund der ELER-Förderrichtlinien, kann LEADER zur Bewältigung dieser Herausforderungen nur mittelbar wirken. Innovative Lösungsansätze, insbesondere zur Bewältigung der „letzten Meile“ können jedoch im Rahmen der Förderung von KMUs, der Stärkung regionaler Wertschöpfung oder des Ausbaus des Tourismus- und Naherholungsangebots gefördert werden. Der Ausbau von Radwegen kann im Rahmen der funktionsgerechten Anpassung ländlicher Infrastrukturen oder auch im Rahmen der Schaffung oder Vernetzung touristischer Infrastrukturen gefördert werden.

Für das Handlungsfeld „Daseinsvorsorge“ wurden folgende Ziele identifiziert:

- Durch die **Förderung generationenfairer und familienfreundlicher sozialer Angebote und Infrastrukturen** soll die Region generationengerecht und inklusiv entwickelt werden. Hierdurch wird dem im GAP-Strategieplan identifizierten Handlungsbedarf der Gleichstellung aller Geschlechter und sozialer Gruppen Rechnung getragen (H.7), ebenso wie der Sicherstellung einer guten (präventiven und kurativen) gesundheitlichen Versorgung in allen Regionen Brandenburgs (SDG 3.1), und

den LAG-Satzungszielen der Jugend- und Altenhilfe sowie der Erziehung. Zu den zu fördernden Daseinsvorsorgeinfrastrukturen zählt die Förderungen eines vielfältigen Angebots von Kinderbetreuungsformen und Bildungseinrichtungen, die auf die Bedürfnisse junger Familien zugeschnitten sein sollen, um für diese einen Anreiz zum Leben in der Region zu schaffen. Einen planerischen Rahmen hierfür bietet die Jugendhilfeplanung des Landkreises<sup>114</sup>. Angebote für Senioren sollen gefördert werden. Weiterhin sollen die Angebote der Gesundheitsversorgung und -vorsorge sowie der Pflege erhalten. Zudem sollen Projekte gefördert werden, welche die Nahversorgung im ländlichen Raum sicherstellen.

- Indem **öffentliche und soziale Gebäude mit innovativen energetischen Lösungen und inklusiv saniert** werden, können nicht nur Barrieren abgebaut werden, sondern gleichzeitig auch Leuchtturmprojekte zur energetischen Sanierung in der Region geschaffen werden.

Das starke Netzwerk der Kommunen der Region, die in der LAG Spree-Neiße-Land e. V. vertreten sind und zusammenarbeiten, bietet eine Basis zur **Kooperation** bei der Sicherung der Daseinsvorsorge. In der kommenden Förderperiode sollte die interkommunale Kooperation noch mehr verstärkt werden, um gerade im Bereich der Daseinsvorsorge Synergien zu nutzen und damit ein verbessertes Angebot für die Bevölkerung vor Ort schaffen zu können. Dafür bietet die LAG einerseits eine Dialog- und Vernetzungsplattform und andererseits setzt sie durch die spezifischen Projektauswahlkriterien Anreize dafür (siehe Kapitel 2, Kapitel 5.5 und Kapitel 6.2).

---

<sup>114</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022d).

**Räumliche Schwerpunkte im Handlungsfeld „Daseinsvorsorge“** sind in Abbildung 16 dargestellt und umfassen:

1. Grundfunktionale Schwerpunkttore (GSP). Hierbei handelt es sich um die von der RPG Lausitz-Spreewald festgelegten Städte jenseits der Mittelzentren, die sich aufgrund ihrer Lage und funktionalen Ausstattung besonders zur Versorgung der ländlichen Bevölkerung eignen<sup>115</sup>. Als räumlicher Schwerpunkt für die Daseinsvorsorge der LEADER-Region Spree-Neiße-Land werden die GSP Stadt Döbern, Stadt Drebkau/Drjowk, Stadt Peitz/Picnjo und Stadt Welzow/Wjelcej definiert.
2. Gemäß Landesentwicklungsplanung erfüllen Mittelzentren die gehobenen Funktionen der Daseinsvorsorge mit regionaler Bedeutung<sup>116</sup>. Dementsprechend umfasst ein zweiter räumlicher Schwerpunkt ländlich geprägte Ortsteile der drei Mittelzentren der LEADER-Region, in welchen Potenziale zur Entwicklung des Daseinsvorsorgeangebots im Sinne der vorliegenden RES besteht<sup>117</sup>. Dies sind Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca) OT Klein Bademeusel/Małe Bóžemysle, Guben OT Groß Bressen und Spremberg/Grodtk OT Graustein/Syjk.

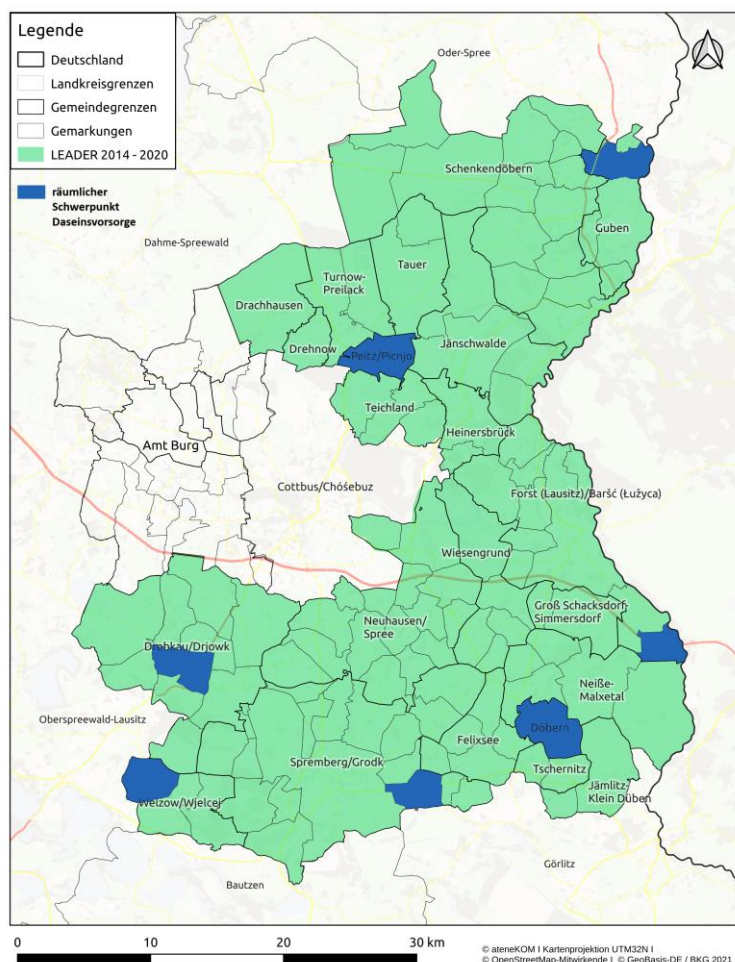


Abbildung 16: räumliche Schwerpunkte des Handlungsfelds "Daseinsvorsorge" (blau markiert). Quelle: atene KOM GmbH

1. Grundfunktionale Schwerpunkttore:

- Stadt Döbern
- Stadt Drebkau/Drjowk
- Stadt Welzow/Wjelcej
- Peitz/Picnjo

2. Ortsteile von Mittelzentren:

- Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca) OT Klein Bademeusel/Małe Bóžemysle
- Guben OT Groß Bressen
- Spremberg/Grodtk OT Graustein/Syjk

<sup>115</sup> Vgl. RPG Lausitz-Spreewald (2021) sowie <https://gl.berlin-brandenburg.de/regionalplanung/regionalplaene/grundfunktionale-schwerpunkte/> [zuletzt abgerufen am 23.03.2022].

<sup>116</sup> Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a).

<sup>117</sup> Ein planerischer Rahmen war hierbei zudem die Jugendhilfeplanung des Landkreises, Vgl. Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022d).



### 5.3.2 Attraktive Dörfer

Die Stärken und Chancen der Region in der Siedlungsentwicklung sollen gezielt gefördert werden. Damit werden die Identität, das kulturelle Erbe und die Dorf- und Ortskernentwicklung in der Region gestärkt, was einem im GAP-Strategieplan identifizierten Handlungsbedarf entspricht (H.5). Gleichzeitig soll auch Risiken wie der zunehmenden „Zersiedelung“ von Gemeinden in der Region begegnet werden. Im Handlungsfeld „attraktive Dörfer“ ergeben sich die folgenden Ziele:

- Durch die **Förderung zukunftsorientierten Wohnens** soll einerseits den sich im Wandel befindenden Bedarfen junger Menschen und Familien entsprochen werden und sollen andererseits die sich durch zunehmende Stadtflucht ergebende Chancen aufgegriffen werden. Für eigenständiges „junges“ Wohnen auf dem Land gibt es durch die Fokussierung auf das Eigenheim bislang wenig Angebote. Hinzu kommt, dass in einigen Gemeinden der Region Wohnbauflächen knapp werden. Dies macht es erforderlich, neue Wohnformen in den Blick zu nehmen, wie etwa gemeinschaftliche Wohnen auf genossenschaftlicher Grundlage oder generationsübergreifende Wohngemeinschaften. Die Nutzung von Leerstand ist hierfür ebenso möglich wie innovative Ansätzen, beispielsweise Tiny Houses<sup>118</sup>.
- Eine **kooperative und partizipative Orts- und Dorfentwicklung** soll eine effiziente, zielgerichtete und ökologisch zukunftsgerichtete Siedlungsentwicklung (Dorfentwicklungsplanung) sicherstellen, um Fördermittel verantwortungsvoll zu verwenden. Durch eine breite öffentliche Beteiligung bei der Konzeption von Maßnahmen der Siedlungsentwicklung wird auch dem im GAP-Strategieplan identifizierten Handlungsbedarf der Stärkung der Selbstorganisation bei der Förderung der lokalen Entwicklung der Regionen (H.4) Rechnung getragen. Lokale, kommunale und interkommunale Zusammenarbeit gewährleistet, dass Projekte wie beispielsweise der Bau von Mehrzweckhallen orts- teilübergreifend Bedarfe erfüllen können.
- Die **funktionsgerechte Anpassung der ländlichen Infrastruktur** in Einklang mit Natur und Umwelt soll zur ganzheitlichen Siedlungsentwicklung beitragen. Dazu zählt die Anpassung von angemessenen lokalen Einrichtungen, der ländliche Wegebau ebenso wie der Rückbau und das Entsiegeln von Flächen, um die ökologische Resilienz der Region zu steigern.
- Schließlich sollen **regionaltypische Ortsbilder – also Baukulturen und Kulturlandschaften als kulturelles Erbe – erhalten und gestaltet** werden. Im Mittelpunkt steht dabei insbesondere die (Wieder-)Belebung und der Erhalt dörflicher Hofstrukturen und historischer Bausubstanz. Dieses Ziel soll in Kombination mit pro-aktiven energetischen Lösungen angegangen werden. Um regionaltypische Baukulturen zu erhalten und gleichzeitig Zersiedelung entgegenzuwirken, sind darüber hinaus weitere innovative Ansätze gefragt, wie etwa die Umnutzung bestehender Immobilien in den Stadt- und Dorfkernen. Um den dörflichen Charakter der Orte zu unterstreichen, sollen zudem Maßnahmen gefördert werden, durch welche sich der klassische Naturraum (Kulturlandschaft) im Ortsbild niederschlägt, beispielsweise durch fließende Gewässer, Freiflächen und punktuelle Naturrelemente.

---

<sup>118</sup> Vgl. Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung & Wüstenrot Stiftung (2021), S. 33.

**Kooperationsmöglichkeiten** zur Förderung attraktiver Dörfer ergeben sich insbesondere durch die interkommunale Zusammenarbeit. Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. kooperiert darüber hinaus mit der AG Historische Dorfkerne im Land Brandenburg und der Dorfbewegung Brandenburg e. V. In Zusammenarbeit mit letzterer richtet die LAG seit 2021 den Stammtisch: Dorf / stawne blido: wjas und erstmals 2022 das Regionale Dörftertreffen im Spree-Neiße-Land aus. Themen waren dabei bislang Mobilität und Nahverkehr in der Region.

Zudem möchte die LAG Spree-Neiße-Land e. V. die Möglichkeit für ein **Kooperationsprojekt „Zukunftsorientiertes Wohnen/Junges Wohnen auf dem Land“** mit den LAGen Uckermark und Obere Havel näher besprechen. Es fehlt in ländlichen Gemeinden oftmals passgenauer und attraktiver Wohnraum, der sich an den altersspezifischen Bedarfen junger bzw. hochaltriger und hochbetagter Erwachsener orientiert. Ein mögliches Kooperationsvorhaben der LAGen Spree-Neiße-Land, Uckermark und Obere Havel will sich der Aufgabe stellen, wie zukunftsorientierte und zielgruppenspezifische Wohn(ungs)formen in ländlichen Regionen aussehen können.

Projektziel ist es Bedarfe und Potenziale für zielgruppenspezifische Wohnraumangebote für Alle (Singles, Paare, Junge Erwachsene und Alte) unter den verschiedenen Bedingungen der beteiligten Partner-Regionen zu eruieren. Neben einem Analyseteil und sich anschließenden konkreten Handlungsansätzen zu Wohnformen (z. B. generationsübergreifende Wohngemeinschaften) und Wohnmodellen (z.B. gemeinschaftliches Wohnen auf genossenschaftlicher Grundlage, kooperative Neunutzung von Leerstand) soll auch im Fokus stehen, den Erfahrungsaustausch zu bedarfsgerechten und attraktiven Wohnen der Zukunft im ländlichen Raum und dessen Rahmenbedingungen auszubauen sowie Know-how für deren Finanzierungs- und Fördermöglichkeiten zu verbreiten.



Mit den **räumlichen Schwerpunkten des Handlungsfelds „attraktive Dörfer“** sollen insbesondere die Potenziale und Bedarfe der Dörfer jenseits der Mittelzentren und Grundfunktionalen Schwerpunktorde entwickelt werden. Entsprechend der SWOT-Analyse werden hierunter Orte mit einer charakteristischen regionaltypischen dörflichen Struktur gefasst, wie in Abbildung 17 dargestellt.

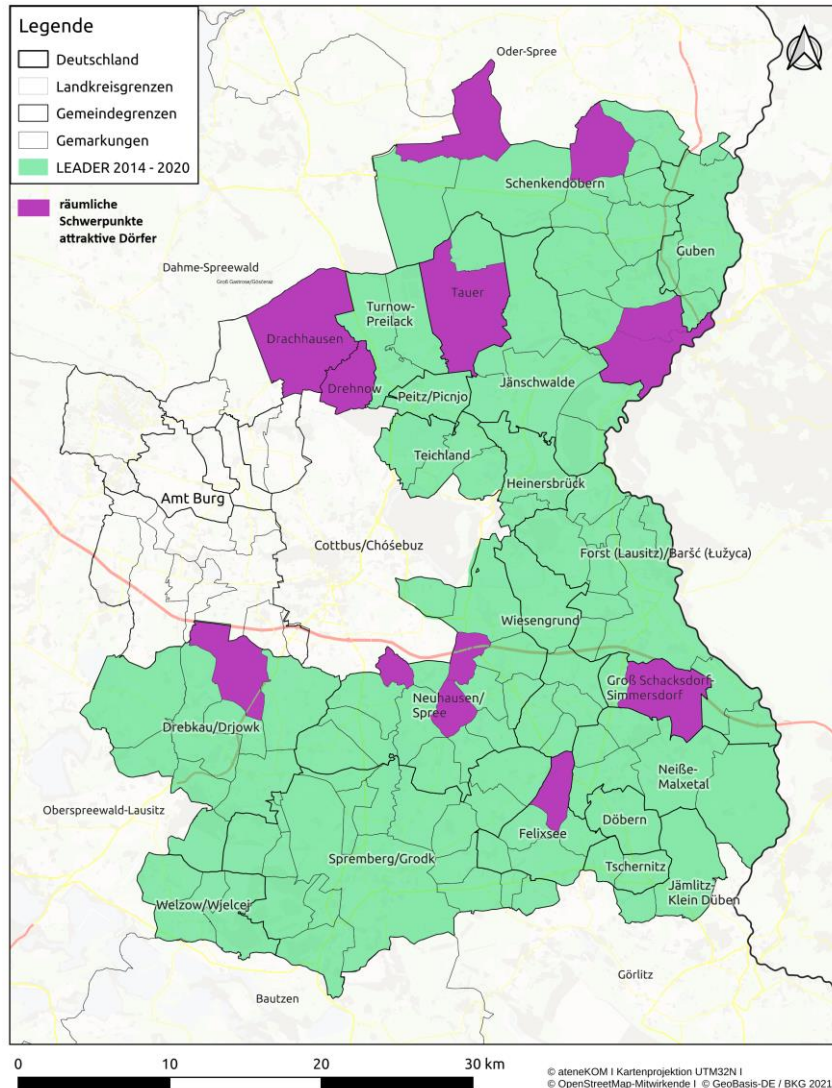


Abbildung 17: räumliche Schwerpunkte im Handlungsfeld "attraktive Dörfer" (violett markiert), Quelle: atene KOM GmbH

- Groß Schacksdorf-Simmersdorf OT Groß Schacksdorf
- Felixsee OT Bohsdorf
- Drehow/Drjenow
- Drachhausen/Hochoza
- Tauer/Turjei
- Neuhausen/Spree OT Roggosen, OT Laubsdorf und OT Frauendorf
- Schenkendöbern OT Groß Gastrose/Góścierz, OT Groß Drewitz, OT Kerkwitz/Kerkowice und OT Reicherskreuz
- Stadt Drebkau/Drjowk OT Leuthen/Lutol

## 5.4 Bürgerschaftliches Engagement

Mit dem inhaltlich-thematischen Schwerpunkt des bürgerschaftlichen Engagements wird das Handlungsfeld „Lebensqualität und bürgerschaftliches Engagement“ der vergangenen Förderperiode wieder aufgegriffen und gleichzeitig trennschärfer positioniert, da die Verbesserung der Lebensqualität ein integriertes Ziel ist, das sich letztlich über alle inhaltlich-thematischen Schwerpunkte erstreckt.

### 5.4.1 Lebendige regionale Kultur

Durch bürgerschaftliches Engagement soll einerseits die bestehende regionale Kultur der Region Spree-Neiße-Land geschützt und weitergelebt werden. Andererseits gilt es, in den Dorfgemeinschaften neue Wege einzuschlagen und zu fördern, um eine lebendige Entwicklung und gesellschaftlichen Zusammenhalt sicherzustellen. Beiden Zielstellungen wird mit dem im GAP-Strategieplan identifizierten Handlungsbedarf der Unterstützung des Ehrenamts und bürgerschaftlichen Engagements entsprochen (H.6). Da der Bedarf hierfür in der gesamten LEADER-Region Spree-Neiße-Land besteht, wird dieses Handlungsfeld **räumlich übergreifend** gefördert.

Im Handlungsfeld „lebendige regionale Kultur“ sollen folgende Ziele verfolgt werden:

- **Örtliche Kultur und Geschichte soll erlebbar gemacht und vermittelt werden.** Dies entspricht dem LAG-Satzungsziel der Förderung der Heimatpflege und der Heimatkunde. Indem ein Bewusstsein für das vielfältige kulturelle und kulturhistorische Angebot der Region Spree-Neiße-Land geschaffen wird, kann einerseits die Identifikation der Bewohnerinnen und Bewohner mit der Region und andererseits das Image der Region für Tourismus und für die Vermarktung regionaler Produkte erhöht werden. Einen Betrag hierfür leisten die musealen Einrichtungen und Heimatstuben der Region. Zum kulturellen Angebot zählen auch Dorfkirchen, die Kultur und Kulturgeschichte vermitteln und mit Leben füllen können. Darüber hinaus ist an weitere innovative Angebote zu denken, so etwa an Kinos und Lesungen oder an den Kulturbus, der bedürfnisorientiert zu den Menschen fährt und entsprechende Technik und Vorführungsmöglichkeiten bietet.
- **Lebenslanges Lernen ist zu unterstützen.** Dies betrifft kulturelle Bildung, digitale Bildung/Medienkompetenz und auch Umweltbildung/Bildung für nachhaltige Entwicklung. Damit wird der landespolitischen Priorität der besseren Bildungschancen sowie der Entwicklung der Arbeits- und Fachkräftepotenziale Rechnung getragen, ebenso wie dem LAG-Satzungsziel der Förderung der Erziehung, Volks- und Berufsbildung, einschließlich der Studentenhilfe. Die Bereitstellung von Angeboten der Qualifizierung und des Lernens ist zudem eine Wertschätzung des Ehrenamts.
- **Das dörfliche Gemeinschaftsleben und der Zusammenhalt** sollen durch die Förderung von Initiativen für generationenübergreifendes und interkulturelles Zusammenleben gestärkt werden. Damit wird der landespolitischen Priorität der bedarfsgerechten Unterstützung der Entwicklung in den Regionen und Stärkung des regionalen Zusammenhalts entsprochen. Eine fundamentale Säule dafür sind die **Vereine** der Region, die dementsprechend unterstützt werden sollen. Durch die Verankerung der LAG in der Region bestehen hierfür zahlreiche Anknüpfungspunkte, zu denken ist beispielsweise an den Kreisfeuerwehrverband, den Landfrauenverband, den Seniorenrat, die Ortsgruppen der Domowina oder den Kirchenkreis und die örtlichen Kirchengemeinden. Weitere strategische Hebel sind die Förderung der Selbsthilfe und der generationenübergreifenden Hilfe. Auch die Förderung von Maßnahmen zur Integration von Flüchtlingen in das Gemeinschaftsleben gerät durch aktuelle politische Entwicklungen in den Blickpunkt. Es sollen schließlich Begegnungsräume geschaffen werden, ebenso jedoch die kreative Nutzung vorhandener Freiräume und die Wiederbelebung von Leerstand, um fehlende oder vermisste Angebote selbst zu schaffen und Raum zu geben, in dem Bewohner selbst aktiv werden können<sup>119</sup>. Zu denken ist etwa an die Heimatstuben, an Dorfgemeinschaftshäuser, an Kinos

---

<sup>119</sup> Vgl. ebd., S. 36.

oder an Projekte wie das Traditionszimmer in Casel/Kózle oder an das Projekt „Kirche plus“ in Laubst/Lubošc, durch das in der vergangenen Förderperiode mit der Umgestaltung der Kirche ein lebendiger Begegnungsraum im Ort geschaffen werden konnte. Bei der Förderung von Gemeinschaftshäusern ebenso wie von Vereinen ist sicherzustellen, dass hierdurch privatwirtschaftliche Angebote, wie etwa Gaststätten, keinen Nachteil erleiden.

- **Die Region soll für und mit der Jugend gestaltet werden.** Durch entsprechende Angebote soll sie für die Jugend attraktiv bleiben und so junge Menschen in der Region halten. Gleichzeitig ist die Jugend als Teil der Dorfbevölkerung bei der Zukunftsgestaltung ihrer Dörfer bzw. ihrer Region zu beteiligen. Jugendinitiativen sollen gefördert werden, um gemeinsam mit den Jugendlichen zielgruppenspezifische Angebote zu entwickeln. Dies entspricht dem Ziel der Jugendhilfe, welches in der Satzung der LAG verankert ist.
- **Kleine lokale Initiativen (KLI)** sollen weiterhin gefördert werden. Diese Form der Förderung kleinteiliger Projekte, welche überwiegend durch freiwillige Initiativen getragen werden, hat sich in der vergangenen Förderperiode – wie in der Evaluierung derselben beschrieben – als wertvoller Ansatz herausgestellt, der weiter verfolgt werden sollte, insofern die Regularien des Landes und die zeitlichen Ressourcen des Regionalmanagements dies in der kommenden Förderperiode zulassen.

**Kooperationsmöglichkeiten** zum Erhalt und der Weiterentwicklung einer lebendigen regionalen Kultur ergeben sich insbesondere durch die zahlreichen Vereine, die Mitglieder oder Partner der LAG Spree-Neiße-Land e. V. sind. Der Superintendent des Evangelischen Kirchenkreis Cottbus/Chóšebuz ist Mitglied im Vorstand der LAG, die Stiftung SPI-NL Brandenburg/Freizeitzentrum ist Mitglied im Regionalbeirat. Weitere Anknüpfungspunkte zur Kooperation in diesem Bereich sind der Arbeitskreis „Lausitzer Museenland“, in welchem die LAG Spree-Neiße-Land e. V. vertreten ist, sowie die Kreativ-Region Lausitz. Darüber hinaus bestehen Kooperationsmöglichkeiten mit dem Naturpark Schlaubetal im Bereich Bildung für Nachhaltige Entwicklung. Zudem wird gegenwärtig gemeinsam mit der LAG Elbe-Elster eine Kooperation zur Rolle kleiner Museen inkl. Erfahrungsaustausch aufgebaut, wobei die Vernetzung bestehender musealer Einrichtungen zur abgestimmten Weiterentwicklung von Angeboten im Mittelpunkt steht.

## 5.5 Querschnittsthemen

Querschnittsthemen beziehen sich auf Entwicklungsbedarfe und -potenziale, die über alle Handlungsfelder sowie inhaltlichen und räumlichen Schwerpunkte der RES hinweg relevant sind. Sie werden mithilfe der Projektauswahlkriterien im Förderprogramm der LEADER-Region Spree-Neiße-Land implementiert. Die Definition von Querschnittsthemen soll – wie bereits in der Evaluierung empfohlen wurde – in der kommenden Förderperiode als strategisches Mittel verstärkt genutzt werden. Dadurch können einerseits Themen berücksichtigt werden, die im Selbstverständnis der LAG wichtig für die regionale Entwicklung sind, jedoch teilweise nicht exakt bestimmten Förderkriterien des LEADER-Förderprogrammes zugeordnet werden können. Andererseits können so Zielvorstellungen und Prioritäten offen formuliert werden, um im Laufe der Förderperiode auf Entwicklungen und Bedarfe über die inhaltlichen Schwerpunkte hinaus flexibel reagieren zu können. Es wurden die Querschnittsziele „Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz“, „digitale Teilhabe“, „Kooperation und Internationalisierung“ sowie „Stärkung der regionalen sorbisch/wendischen Identität“ definiert.

### **Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz**

Während die verschiedenen Handlungsfelder der RES bereits einzelne SDGs abbilden, werden mit dem Querschnittsthema Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz spezifisch Ansätze herausgestellt, welche umgehend zur Bekämpfung des Klimawandels und seiner Auswirkungen dienen (SDG 13). Ergänzt werden diese durch Themen rund um Naturräume und Artenschutz (SDG 15), die zudem in der Satzung der LAG Spree-Neiße-Land e. V. (Naturschutz, Landschaftspflege und Umweltschutz) verankert sind und in Diskussionen bei Veranstaltungen und Gremien der LAG immer wieder zum Tragen kommen. Darüber hinaus werden durch dieses Querschnittsthema auch die landespolitischen Prioritäten Ressourcenschutz, Klimaschutz und Energiewende durch dieses Querschnittsthema abgebildet und in allen Handlungsfeldern der RES berücksichtigt. Diese Themen wurden in der RES der vergangenen Förderperiode durch das Handlungsfeld „Natur und Landschaft“ aufgegriffen, welches jedoch aufgrund der übergreifenden Stellung des Themas in den geförderten Projekten kaum als primäres Handlungsziel beansprucht wurde.

Strategische Hebel im Rahmen von Projekten der vorliegenden RES sind sparsamer Flächenverbrauch bzw. Entsiegelung von Flächen, der Rückbau von nicht mehr genutzten Gebäuden, das Erschließen von Einsparpotenzialen beim Energieverbrauch oder das Erstellen von vorhabenbezogenes Energiekonzepten. Auch Begrünungsmaßnahmen, die Vermittlung von Bildung für nachhaltige Entwicklung sowie sonstige Maßnahmen zum Schutz von Naturräumen bzw. der biologischen Vielfalt dienen diesem Querschnittsthemen.

**Kooperationsmöglichkeiten** ergeben sich durch die Zusammenarbeit mit den Umweltpartnern der Region. Der Landschaftspflegeverband Spree-Neiße e. V., Stiftung Naturlandschaften Brandenburg sind im Regionalbeirat der LAG vertreten. Die Anzahl der Umweltpartner in diesem Gremium soll in der kommenden Förderperiode erhöht werden. Die Tierschutzliga Stiftung ist als Mitglied der LAG Spree-Neiße-Land e. V. vertreten. Weitere Partner in diesem Bereich sind der NABU Regionalverband Spremberg e.V., der UNESCO Global Geopark Muskauer Faltenbogen/Łuk Mużakowa und der Naturpark Schlaubetal, welcher beispielsweise Kooperationsmöglichkeiten Thema Sensibilisierung für insektenfreundliche Gärten und öffentliche Anlagen eröffnet. Zudem besteht zum Thema Umweltbildung eine Absichtserklärung zur gebietsübergreifenden Kooperation mit den LAGen Flechtinger Höhenzug und Drömling sowie Westliche Altmark zum Thema Umweltbildung. Ziel ist, bis zum 30.11.2022 eine Kooperationsvereinbarung mitsamt ersten Maßnahmen/Projekten zu treffen.

## Digitale Teilhabe

Die Digitalisierung bietet Potenziale zur Neugestaltung und Weiterentwicklung der Region, die insbesondere im Rahmen des Strukturwandels entscheidende Impulse setzen können. Insbesondere der voranschreitende Breitbandausbau in der Region bildet hierfür die Grundlage. Im Beteiligungsverfahren zur vorliegenden RES bestand ein eindeutiger Konsens darüber, dass die Potenziale und Herausforderungen der Digitalisierung in allen Handlungsfeldern berücksichtigt werden müssen. Gleichzeitig wurden ernstzunehmende Sorgen darüber geäußert, dass durch die Digitalisierung Menschen mit geringer digitaler Kompetenz oder schlechter technischer Ausstattung – insbesondere ältere Menschen – gesellschaftlich ausgeschlossen werden könnten. Die Potenziale der Digitalisierung sollen jedoch die Lebensqualität aller Menschen in der Region erhöhen und den gesellschaftlichen Zusammenhalt stärken, statt ihn zu gefährden. Um dies zu betonen, wurde in der vorliegenden RES der Begriff der digitalen Teilhabe gewählt, welcher in den landespolitischen Prioritäten identifizierten Querschnittsaufgaben der Digitalisierung ebenso wie den der Vereinfachung aufgreift.

In der Förderperiode 2023-2027 sollen sowohl die Nutzung innovativer digitaler Anwendungen unterstützt werden, als auch die Vermittlung digitaler Kompetenz. Projekte zur Förderung der digitalen Teilhabe sollen dazu beitragen, die Lebensqualität in der Region zu erhöhen, beispielsweise durch die Bereitstellung von digitalen Anwendungen in den Bereichen Kommunikation, Bildung, Gesundheitsversorgung, Mobilität, Verwaltung oder Vereinsleben.

Ein Ansatz zur Förderung digitaler Teilhabe besteht insbesondere im **Kooperationsprojekt „Digitale Kompetenzen für Bürgerinnen und Bürger im ländlichen Raum der Lausitz stärken“**

Digitale Kompetenz ist wesentlich für das Lernen, Arbeiten und die aktive Teilhabe am gesellschaftlichen Leben. Das geplante Kooperationsvorhaben der vier Lausitzer LAGen will sich der Herausforderung stellen, wie Angebote und Informationen zur digitalen Kompetenz- bzw. Medienkompetenzentwicklung besser in den ländlichen Raum der Lausitz gelangen, welche Formate hierfür unter den verschiedenen Bedingungen der beteiligten Partner-Regionen möglichst wirksam ausgestaltet und dort verstärkt wahrgenommen/genutzt werden können.

Projektziel ist, Bürgerinnen und Bürger in der Breite den Zugang zum Erwerb digitaler Kompetenzen zu ermöglichen und sie mit alters- und alltagsorientierten Fertigkeiten „auszustatten“.

Ausgangspunkt des LAG-Verbundprojektes ist der Europäische Referenzrahmen für digitale Kompetenzen (DigComp 2.2), der sich der Grundfrage widmet, was es für Bürgerinnen und Bürger bedeutet, digital kompetent zu sein<sup>120</sup>. Geplant ist, möglichst mehrere Kompetenzfelder der DigComp 2.2 im Rahmen des Kooperationsprojektes abzudecken.

Neben einem Analyseteil (Wo wird von wem digitale Kompetenz im ländlichen Raum bereits vermittelt, welche Angebote gibt es? Welche Angebote fehlen? Welche Anforderungen sind im Sinne Erfolgskriterien zu berücksichtigen?) und sich anschließenden konkreten Umsetzungsvorhaben zur Stärkung

---

<sup>120</sup> Vgl. Europäische Kommission (2022). Gemäß DigComp 2.2 bedeutet „digital kompetent“, dass Bürgerinnen und Bürger ...

- medien-, informations- und datenkompetent sind
- digital kommunizieren und zusammenarbeiten können
- digitale Inhalte entwickeln können
- ihre Privatsphäre schützen und mündig handeln können und
- Probleme eigenständig lösen können.



der digitalen Kompetenzen (Angebotsentwicklung u./o. Weiterentwicklung von bestehenden Angeboten, Organisation des Zuganges) sollte auch im Fokus stehen, wie bestehende Angebote besser verbreitet werden können (Dissemination / Organisation des Erfahrungstransfers vor Ort durch institutionelle sowie auch ehrenamtliche Akteure).

### Kooperation und Internationalisierung

Der LEADER-Ansatz lebt von der Vernetzung und Zusammenarbeit verschiedener Akteursgruppen über Gebietsgrenzen hinweg. So wurde die Internationalisierung nicht nur in den landespolitischen Prioritäten als Querschnittsaufgabe identifiziert, sondern ist auch durch das Ziel der Förderung der internationalen Gesinnung, der Toleranz auf allen Gebieten der Kultur, und des Völkerverständigungsgedankens in der Satzung der LAG Spree-Neiße-Land e. V. verankert. Das Querschnittsthema „Kooperation und Internationalisierung“ ersetzt als übergreifende Aufgabe das Handlungsfeld „grenzüberschreitende Vernetzung“ der RES der vergangenen Förderperiode.

In der Diskussion im Rahmen des Beteiligungsverfahrens in der Region wurde herausgestellt, dass für eine ganzheitliche regionale Entwicklung insbesondere **interkommunale Kooperation** erforderlich ist. Trotz des Wegfalls des Stadt-Umland-Wettbewerbs in Brandenburg besteht in der kommenden Förderperiode die Chance, interkommunale Kooperation neu zu denken und anzugehen, um so Synergiepotenziale noch besser zu nutzen. Innerhalb der LEADER-Region Spree-Neiße-Land sollen in der kommenden Förderperiode Projekte gefördert werden, die regional oder transnational verbinden, indem nachweislich mindestens zwei Partner beteiligt sind. Besonders Kooperationen zwischen Mittelzentren und umliegenden Kommunen sind dabei zu fördern.



Abbildung 18: Austauschrunde der LAGen Spree-Neiße-Land, Elbe-Elster, Spreewald-Plus und Energieregion im Lausitzer Seenland zu Kooperationsthemen und Zusammenarbeit am 04.11.2021. Quelle: LAG Elbe-Elster e. V., Sven Guntermann

Auch die LAG Spree-Neiße-Land selbst bringt sich in der kommenden Förderperiode verstärkt in **grenzüberschreitende Kooperationen** ein, wobei auf bestehenden Kooperationsaktivitäten und Netzwerken aufgebaut werden kann (siehe Kapitel 2). Insbesondere die Zusammenarbeit mit den benachbarten Brandenburger LEADER-Regionen bietet dabei Potenziale, beispielsweise im Rahmen des Koope-



rationsprojekts zu Digitalisierungs- und Medienkompetenz. Der Naturpark Schlaubetal ermöglicht darüber hinaus eine übergreifende Kooperation mit der LAG Oderland. Kooperationsmöglichkeiten mit den LAGen im sächsischen Teil der Lausitz sollen in der kommenden Förderperiode sondiert und genutzt werden.

Die Nähe zur Republik Polen schafft Möglichkeiten zur **transnationalen Kooperation**. Ein wichtiger Partner ist dabei die Euroregion Spree-Neiße-Bober, welche im Beirat der LAG Spree-Neiße-Land e. V. vertreten ist. Akteure vor Ort sehen die INTERREG-Mittel der Euroregion als Hauptförderinstrument für deutsch-polnische Zusammenarbeit. Der grenzübergreifende UNESCO Global Geopark Muskauer Faltenbogen/Łuk Mużakowa, welcher im räumlichen Schwerpunktgebiet des Handlungsfelds Tourismus und Naherholung der vorliegenden RES liegt, bietet weitere Potenziale für die Verstärkung einer transnationalen Kooperation. Diese sollen in der kommenden Förderperiode durch die Aktivierung von Partnern auf polnischer Seite sondiert und genutzt werden.

Außerdem möchte die LAG Spree-Neiße-Land e. V. das transnationale Kooperationsvorhaben „Jugendbeteiligung und aktuelle, elektronische Musik im ländlichen Raum“ mit der französischen LEADER-Region Sundgau-3F (Elsass) und LEADER-Regionen in Baden-Württemberg wiederaufnehmen. Die in diesem Rahmen realisierten Projektbeginn zur Sensibilisierung, Ermutigung und Befähigung von Jugendlichen zur Mitgestaltung des ländlichen Raums über die Musik wurden von den beteiligten Akteuren als sehr konstruktiv wahrgenommen. Die 2019 gestartete Kooperation ruhte jedoch zwischenzeitlich aufgrund der Corona-Pandemie.

### **Stärkung der regionalen sorbisch/wendischen Identität**

Die sorbisch/wendische Identität ist ein prägendes Alleinstellungsmerkmal und ein identitätsstiftender Anker der Region. Ihre Stärkung ist im Selbstbild der Region dementsprechend ein übergreifendes und selbstverständliches Ziel<sup>121</sup>. Die sorbisch/wendische Identität und Kultur beschränkt sich nicht nur auf das Brauchtum, sondern prägt das alltägliche Leben vieler Menschen in der Region in allen Bereichen, so durch die Verwendung der Sprache oder durch das immaterielle Kulturerbe (Baukultur, Handwerk). Sie ist somit über alle Handlungsfelder hinweg als Querschnittsziel zu berücksichtigen. Projektideen in diesem Bereich werden oft von kleinen Vereinen getragen, weshalb sich hier insbesondere die Förderung über KLI anbietet<sup>122</sup>.

**Kooperationsmöglichkeiten** zur Stärkung der regionalen sorbisch/wendischen Identität bestehen insbesondere durch die Vernetzung mit den Sozialpartnern der Region. So arbeitet die LAG im Ausschuss für sorbische/wendische Angelegenheiten mit. Die Domowina Zwězk Łužyskich Serbow z. t./ Bund Lausitzer Sorben e. V. ist der Dachverein sorbischer Organisationen in Deutschland und über ihre Regionalsprecherin als Mitglied der LAG Spree-Neiße-Land e. V. vertreten. Zudem ist das Niederlausitzer Sorbische Museumsdorf Bloischdorf e. V./Dolnołužyski serbski wejsny muzej Błobošojce als LAG-Mitglied

---

<sup>121</sup> Pointiert formuliert wurde die notwendige Selbstverständlichkeit im folgenden Kommentar: „Obwohl es 60.000 Sorben gibt, die gläubig oder Atheisten sind, obwohl Sorben auf dem Dorf und in den Städten leben, obwohl Sorben als Fleischer oder Anwälte arbeiten, werden sie zumeist als eine homogene, Ostereier bemalende Gesellschaft vorgeführt. [Der sorbische Volkskundler Martin] Walde sagt, wenn in Schulbüchern oder Reportagen etwas über ‚die Sorben‘ stehe, dann reduziert auf Tänze, Bräuche, Trachten und handwerkliche Techniken – schlicht auf Folklore. Es brauche, endlich, eine deutsch-sorbische Normalität, sagt Walde. Aber auf diese warte man schon ziemlich lange.“ (Vgl. Die ZEIT, 2019. Rechtsextremismus: „Scheiß Sorben“, brüllen sie. Von Sophie Herweg, ZEIT Nr. 6/2019.)

<sup>122</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land (2021), S. 56.

vertreten. Weitere Möglichkeiten zur Stärkung der regionalen sorbisch/wendischen Identität bestehen in der Zusammenarbeit im Lausitzer Museenland.

## 5.6 Förderhöhen

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. fördert Projekte mit einer Anteilsfinanzierung und per Zuschuss/Zuweisung. Voraussetzung hierfür ist die Erfüllung der in Kapitel 6.2 dargestellten Projektauswahlkriterien, welche die Ziele, Handlungsfelder sowie die inhaltlichen und räumlichen Schwerpunkte der RES abbilden. Ist diese Voraussetzung erfüllt, richtet sich die Höhe der Anteilsförderung nach der Rechtsform des Zuwendungsempfängers, wie in Tabelle 6 dargestellt.

Es gilt bei öffentlichen Vorhabenträgern ein Höchstförderbetrag (Kappungsgrenze) von 800.000 Euro pro Projekt. Bei Fördervorhaben, die eine besondere überregionale Ausstrahlung deutlich erkennen lassen, kann eine Abänderung/Aufhebung des Höchstförderbetrags durch Einzelbeschluss des Vorstandes erfolgen. Für nicht-gemeinnützige oder gemeinnützige private Vorhabenträger beträgt die Kappungsgrenze 200.000 Euro pro Projekt. Eine Ausnahme hiervon sind private Schul-/Kitaträger und Projekte zum Erhalt des Kulturerbes, für welche die zuvor genannte Kappungsgrenze von 800.000 Euro pro Projekt gilt. Für nicht-investive Vorhaben (z.B. lokale Konzepte, Machbarkeitsstudien, Schulungen) beträgt die Förderung 75 % und die Höchstgrenze liegt bei 80.000 Euro pro Projekt. Für Informations- und Vernetzungsprojekte der LAG beträgt der Fördersatz 75 %, wobei der Höchstförderbetrag bei 200.000 Euro pro Projekt liegt. Die Vorbereitung von Kooperationen der LAG wird mit 90 % unterstützt, wobei die maximale Förderung auf 50.000 Euro pro Anbahnungsprojekt festgelegt wird. Die Förderung für nationale/transnationale Kooperationen wird mit 90 % festgelegt. Es gilt der Höchstförderbetrag von 200.000 Euro pro Kooperation und Anteil der LAG Spree-Neiße-Land e.V.

Es besteht eine Bagatellgrenze von 10.000 Euro pro Projekt bei öffentlichen Vorhabenträgern und 5.000 Euro pro Projekt bei sonstigen Vorhabenträgern. Die LAG behält sich vor, zusätzliche 5 % Förderung an Projekte zu gewähren, die einen zukunftsgerichteten ökonomisch, ökologisch und sozialen Charakter nachweisen können, d. h. die in 3 der 4 Querschnittszielen mindestens 4 Punkte erreichen. Kooperationsprojekte sowie deren Vorbereitung erhalten keine zusätzlichen 5 % Förderung, da bei diesen Vorhaben der zukunftsgerichtete ökonomische, ökologische und soziale Charakter vorauszusetzen ist. Sollte sich in der erster Selbstevaluierung herausstellen, dass einzelne Förderkonditionen die Umsetzung der RES erschweren, werden die Konditionen nach der Hälfte der Förderperiode 2023-2027 an der entsprechenden Stelle angepasst.

| Zuwendungsempfänger                                                                                                                                    | Förderhöhe<br>innerhalb räumlicher<br>Schwerpunkte* | Förderhöhe<br>außerhalb räumlicher<br>Schwerpunkte |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <b>Natürliche Personen und nicht-gemeinnützige juristische Personen des privaten Rechts</b><br>z. B. Klein-/Kleinstunternehmen gem. EU, Privatpersonen | 45 %<br>maximal 200.000 Euro                        | 35 %<br>maximal 200.000 Euro                       |
| <b>Gemeinnützige juristische Personen des privaten Rechts und der LAG</b><br>z. B. Vereine, Stiftungen                                                 | 75 %<br>maximal 200.000 Euro**                      | 65 %<br>maximal 200.000 Euro**                     |
| <b>Juristische Personen des öffentlichen Rechts</b><br>z. B. Kommunen                                                                                  | 75 %<br>maximal 800.000 Euro                        | 65 %<br>maximal 800.000 Euro                       |

Tabelle 6: Förderhöhen in der LEADER-Region Spree-Neiße-Land 2023-2027

\*inkl. räumlich übergreifender Handlungsfelder (Wertschöpfung vor Ort und lebendige regionaler Kultur). Räumliche Schwerpunktsetzung betrifft die Handlungsfelder Tourismus und Naherholung, Daseinsvorsorge und attraktive Dörfer.

\*\*außer bei Kulturerbe und freien Schul-/Kitaträgern liegt der Höchstförderbetrag bei 800.000 € pro Projekt

## 5.7 Zur Umsetzung vorgesehene Projekte für die Startphase der RES

Zur Umsetzung der Handlungsfelder der RES in den ersten beiden Jahren der kommenden Förderperiode konnten bereits 27 Projekte identifiziert werden, die in Tabelle 7 dargestellt sind.

| Vorhaben- oder Projektbezeichnung                                                                                               | Träger                                  | ge-<br>schätzte<br>Gesamt-<br>kosten | angestrebte<br>Förderung |    | Durchführungs-<br>zeitraum | Handlungs-<br>feld        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|----|----------------------------|---------------------------|
|                                                                                                                                 |                                         | T €                                  | T €                      | %  |                            |                           |
| Verkauf von verpackten Lebensmitteln aus Automaten                                                                              | Roman Krause (Privatperson)             | 15                                   | 6,750                    | 45 | 2023                       | Wertschöpfung vor Ort     |
| Ausbau der Wertschöpfung der Peitzer Teichlandschaft - Installation regionaler Fischverarbeitungsstruktur                       | Peitzer Edelsch Handelsgesellschaft mbH | 150                                  | 67,500                   | 45 | 2023-2024                  | Wertschöpfung vor Ort     |
| Weiterentwicklung des Geländes „Hammerwerk Peitz“ mit Pension, Gastronomie und Fischereimuseum                                  | Peitzer Edelsch Handelsgesellschaft mbH | 300                                  | 135                      | 45 | 2024                       | Wertschöpfung vor Ort     |
| Wiederherstellung Gahryer Weg in Klein Kölzig (Teilabschnitt der Altbergbau-Tour)                                               | Gemeinde Neiße-Malxetal                 | 124,712                              | 93,534                   | 75 | 2023                       | Tourismus und Naherholung |
| Modernisierung u. Qualifizierung Teilabschnitt Coschener Str. OT Bresinchen (Oder-Neiße-Radweg verläuft über den Teilabschnitt) | Stadt Guben                             | 340                                  | 255                      | 75 | 2023-2024                  | Tourismus und Naherholung |
| Neubau Haus der Vereine Groß Breesen                                                                                            | Stadt Guben                             | 1.150                                | 862,500*                 | 75 | 2023-2024                  | Daseinsvorsorge           |
| Freiflächengestaltung Kita/ Dorfgemeinschaftshaus Graustein                                                                     | Stadt Spremberg/Grodtk                  | 250                                  | 187,500                  | 75 | 2023                       | Daseinsvorsorge           |
| Sanierung Dorfgemeinschaftshaus Graustein                                                                                       | Stadt Spremberg/Grodtk                  | 40                                   | 30                       | 75 | 2024                       | Daseinsvorsorge           |
| Sanierung Kita/Turnhalle Graustein                                                                                              | Stadt Spremberg/Grodtk                  | 1.950                                | 1.462,500*               | 75 | 2023-2024                  | Daseinsvorsorge           |
| Energetische Sanierung öffentliche Schwimmbadgasstätte                                                                          | Stadt Welzow/Wjelcej                    | 53,804                               | 40,353                   | 75 | 2023                       | Daseinsvorsorge           |
| Ausbau der Birkenhainstr. in Döbern                                                                                             | Stadt Döbern                            | 952,600                              | 619,190                  | 65 | 2023-2024                  | attraktive Dörfer         |
| Sanierung und Umbau ehemaliges Bahnhofsgelände zur Bike +                                                                       | Stadt Drebkau/Drjowk                    | 360                                  | 270                      | 75 | 2023-2024                  | attraktive Dörfer         |

|                                                                                                     |                                                          |        |         |    |           |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------|---------|----|-----------|------------------------------|
| Ride-Station in Leuthen/Lutol                                                                       |                                                          |        |         |    |           |                              |
| Modernisierung Kita "Sonnenblume" Gr. Schacksdorf                                                   | Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf                    | 110    | 82,500  | 75 | 2024      | attraktive Dörfer            |
| Modernisierung Ortskern/Schulwegsicherung OT Schlagsdorf 3. BA                                      | Stadt Guben                                              | 580    | 377     | 65 | 2023-2024 | attraktive Dörfer            |
| Neugestaltung Dorfan-ger Sacro                                                                      | Stadt Forst (Lau-sitz)/Baršć (Łužyca)                    | 327    | 212,550 | 65 | 2023-2024 | attraktive Dörfer            |
| Sanierung Kita Drehnow/Drjenow                                                                      | Gemeinde Drehnow/Drjenow                                 | 730    | 547,500 | 75 | 2023-2024 | attraktive Dörfer            |
| Innensanierung Begeg-nungszentrum Drach-hausen/Hochoza                                              | Gemeinde Drach-hausen/Hochoza                            | 315    | 236,250 | 75 | 2023-2024 | attraktive Dörfer            |
| Bau Spielplatz Tauer/Turjej                                                                         | Gemeinde Tauer/Turjej                                    | 71,400 | 53,550  | 75 | 2023      | attraktive Dörfer            |
| Schaffung eines Arztstützpunktes in Groß Drewitz (Umbau Küchenanbau)                                | Gemeinde Schen-kendöbern                                 | 440    | 330     | 75 | 2023      | attraktive Dörfer            |
| „Schule trifft Karpfen“/ Teich -Scouts                                                              | Peitzer Karpfen gGmbH                                    | 65     | 48,75   | 75 | 2023-2024 | lebendige re-gionale Kul-tur |
| Schule im Grünen – teichwirtschaftliches In-formations- und Schu-lungszentrum im Teich-gebiet Peitz | Peitzer Karpfen gGmbH                                    | 200    | 150     | 75 | 2024      | lebendige re-gionale Kul-tur |
| Denkmalpflegerisches Konzept Schlosspark in Hornow/Lěšće                                            | Stadt Sprem-berg/Grodk                                   | 25     | 18,750  | 75 | 2023      | lebendige re-gionale Kul-tur |
| Erstellung Parkkonzept für den Park in Kahsel                                                       | Gemeinde Neu-hausen/Spree                                | 80     | 60      | 75 | 2024      | lebendige re-gionale Kul-tur |
| Sanierung Nebenge-bäude Sportplatz Jäns-chwalde/Janšojce                                            | Gemeinde Jänsch-walde/Janšojce                           | 220    | 165     | 75 | 2024      | lebendige re-gionale Kul-tur |
| Mottospielplatz „Alte Dorfschule“                                                                   | Stadt Welzow/Wjelcej                                     | 192    | 144     | 75 | 2023      | lebendige Kultur             |
| Umbau Veranstaltungs-scheune im Niederlau-sitzer Sorbischen Dorf-museum Bloischdorf                 | Niederlausitzer Sorbisches Mu-seumsdorf Blo-ischdorf e.V | 100    | 75      | 75 | 2024      | lebendige Kultur             |

|                                                                                               |                                        |     |         |    |           |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----|---------|----|-----------|----------------------------|
| Haus und Garten (Nachbau einer Scheune entsprechend archäologischem Befund aus Klein Göhrigk) | Archäotechnisches Zentrum Welzow e. V. | 165 | 123,750 | 75 | 2023-2024 | lebendige regionale Kultur |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----|---------|----|-----------|----------------------------|

Tabelle 7: Zur Umsetzung vorgesehene Projekte für die Startphase der RES

\*ausgezahlter Betrag beschränkt sich auf den Höchstförderbetrag von 800.000 Euro

Angedachte gebietsübergreifende Kooperationsvorhaben der LAG Spree-Neiße-Land e. V. zur Erfüllung der Handlungsfelder der RES in der Förderperiode 2023-2027 sind in Tabelle 8 dargestellt.

| Thema                                                                                                   | Kooperationspartner                                                              | Ziele                                                                                                                                            | Zuordnung zur RES                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zukunftsorientiertes Wohnen/junges Wohnen</b>                                                        | LAG Uckermark<br>LAG Obere Havel                                                 | Zielgruppenspezifische Wohn(ungs)formen auf dem Land für Alle                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ attraktive Dörfer: zukunftsorientiertes Wohnen fördern</li> <li>▪ attraktive Dörfer: regionaltypische Ortsbilder erhalten und gestalten</li> </ul>                                                              |
| <b>Digital- und Medienkompetenz</b>                                                                     | LAG Elbe-Elster<br>LAG Spreewald Plus<br>LAG Energieregion im Lausitzer Seenland | Digitale Kompetenzen für Bürgerinnen und Bürger im ländlichen Raum der Lausitz stärken                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ digitale Teilhabe</li> <li>▪ lebendige regionale Kultur: Lebenslanges Lernen unterstützen</li> </ul>                                                                                                            |
| <b>Weiterentwicklung „Dorf-App“ / Regionaltypische Gestaltung zum Erhalt von (Bau-)Kulturlandschaft</b> | LAG Uckermark                                                                    | Nutzung innovativer digitaler Anwendungen, Stärkung der regionalen Identität aller Menschen vor Ort für regionale Kulturlandschaft und Baukultur | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ digitale Teilhabe</li> <li>▪ lebendige regionale Kultur: örtliche Kultur und Geschichte erlebbar machen und vermitteln</li> </ul>                                                                               |
| <b>Umweltbildung im Naturpark Schlaubetal</b>                                                           | LAG Oderland                                                                     | Stärkung der regionalen Identität aller Menschen vor Ort für regionale Natur-/Kulturlandschaft, Sensibilisierung für das Schutzgebietsnetz       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz</li> <li>▪ Tourismus und Naherholung: Naherholung und nachhaltigen Tourismus stärken</li> <li>▪ lebendige regionale Kultur: Lebenslanges Lernen unterstützen</li> </ul> |
| <b>Umweltbildung</b>                                                                                    | LAG Flechtinger Höhenzug und Drömling<br>LAG Westliche Altmark                   | Vernetzung und Wissensaustausch                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz</li> <li>▪ lebendige regionale Kultur: Lebenslanges Lernen unterstützen</li> </ul>                                                                                      |
| <b>Rolle kleiner Museen</b>                                                                             | LAG Elbe-Elster                                                                  | Vernetzung bestehender musealer Einrichtungen zur abgestimmten Weiterentwicklung von Angeboten, Erfahrungsaustausch                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lebendige regionale Kultur: örtliche Kultur und Geschichte erlebbar machen</li> </ul>                                                                                                                           |

Tabelle 8: Kooperationsvorhaben der LAG-Spree-Neiße-Land e. V. 2023-2027



## 6 Organisationsstruktur und Prozessorganisation

### 6.1 Lokale Aktionsgruppe (LAG)

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. organisiert sich seit ihrer Gründung 2008 als eingetragener Verein, dessen ordnungsgemäßen Funktionen in allen administrativen und finanziellen Belangen durch die Vereinssatzung gewährleistet sind (siehe Anhang). Die Evaluierung der vergangenen Förderperiode zeigte, dass die bestehenden Arbeitsstrukturen effektiv sind und von den Mitgliedern und Partnern der LAG positiv bewertet werden<sup>123</sup>. Mit der vorliegenden RES werden bestehende Arbeitsstrukturen vergangener Förderperioden dementsprechend beibehalten und unter Berücksichtigung der verschiedenen Interessen und Gruppen in der Region weiterentwickelt. Abbildung 19 zeigt die Organisationsstruktur der LAG Spree-Neiße-Land e. V.

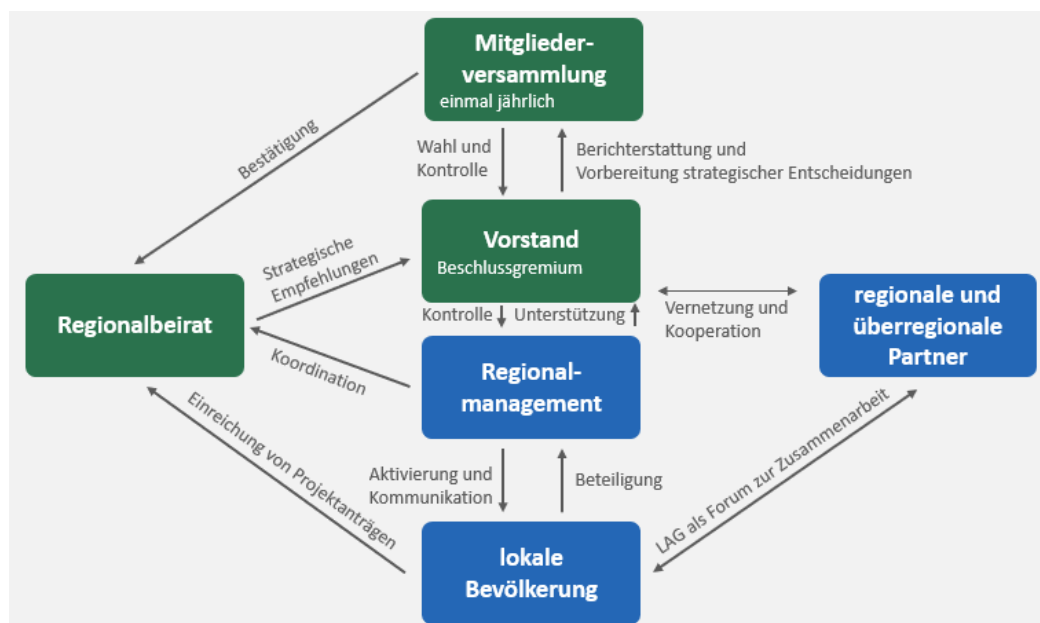


Abbildung 19: Organisationsstruktur der LAG Spree-Neiße-Land e. V. Quelle: atene KOM GmbH

Die **Mitgliederversammlung** tagt mindestens einmal jährlich. Sie wählt und kontrolliert den Vorstand, genehmigt die Haushaltspläne und -abschlüsse, und trifft strategische Entscheidungen. Der integrierte Charakter der LAG Spree-Neiße-Land e. V. wird durch die Zusammensetzung ihrer Mitglieder demonstriert, welche verschiedene Interessengruppen und Handlungsfelder repräsentieren. Der Verein hat 52 Mitglieder (Stand 22. Juni 2022). 14 davon sind öffentliche Partner, 17 sind Wirtschaftspartner, 16 sind Sozialpartner und 5 repräsentieren sonstige Interessengruppen. Alle Gebietskörperschaften des Spree-Neiße-Lands (siehe Tabelle 1) sind Mitglieder des Vereins. 24 Vereinsmitglieder sind Frauen, 28 sind Männer. Im Anhang dieser RES findet sich eine Auflistung der Mitglieder der LAG und ihrer Gremien inklusive ihrer Zuordnung zu regionalen Interessengruppen und zu strategischen Handlungsfeldern der RES.

<sup>123</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2001), S. 8.



Abbildung 20: Mitgliederversammlung am 22. Juni 2022

Der **Vorstand** stellt mit Unterstützung durch das angestellte Regionalmanagement die laufende Tätigkeit des Vereins sicher. Er tagt mindestens fünfmal jährlich, entscheidet als Beschlussgremium über Projektanträge, berichtet an die Mitgliederversammlung und bereitet strategische Entscheidungen für diese vor. Der Vorstand besteht aus neun Personen, davon sind über die Hälfte Frauen und zwei Drittel WiSoUm-Partner (siehe Anhang für eine Auflistung der Mitglieder des Vorstands sowie für dessen Geschäftsordnung). Ziel ist es, den Anteil der Frauen im Entscheidungsgremium zukünftig konstant bei 50 % zu halten. Die LAG begrüßt es ausdrücklich, wenn sich Wirtschaftspartner, Sozialpartner und Umweltpartner aktiv in die Arbeit des Vorstands einbringen. Um dies zu erreichen, wird die LAG gezielt Personen aus dem Bereich Umwelt ansprechen, um für eine Mitarbeit im Entscheidungsgremium zu werben.

Mit dem **Regionalbeirat** wurde ein zusätzliches Gremium der LAG geschaffen, um die fachliche Expertise zu vertiefen und weitere relevante Akteure einzubeziehen. Sowohl Vereinsmitglieder als auch Partner der LAG werden in dieses Gremium berufen. Der Regionalbeirat tagt mindestens zweimal jährlich und arbeitet strategische Empfehlungen für den Vorstand aus, insbesondere bezüglich eingereichter Projektanträge (siehe Kapitel 6.2 zum Projektauswahlverfahren). Die Arbeit des Regionalbeirats wird vom Regionalmanagement koordiniert und seine Zusammensetzung wird von der Mitgliederversammlung bestätigt. Die Mitglieder des Regionalbeirats sind zur Hälfte Frauen und zu mehr als zwei Dritteln WiSoUm-Partner, diese Zusammensetzung soll am Anfang der Förderperiode beibehalten werden (siehe Anhang für eine Auflistung der Mitglieder des Regionalbeirats sowie für dessen Geschäftsordnung). Die drei Stimmen der kommunalen Vertreterinnen und Vertreter können räumlich rotieren, so dass alle Gebietskörperschaften in der LAG die Chance erhalten, über die Förderperiode hinweg eine Funktion im Regionalbeirat wahrzunehmen. Im Verlauf der Förderperiode soll die Anzahl der Akteure im Regionalbeirat er-

hört werden, mit der Zielstellung, dass öffentliche Partner, Wirtschaftspartner, Sozialpartner und Umweltpartner zu jeweils einem Viertel vertreten sind. Ziel ist es, ein ausgewogenes Verhältnis der Geschlechter im Regionalbeirat zu halten.

Die LAG Spree-Neiße-Land e. V. ist in der Region verankert. Sie bringt – entsprechend des Leitbilds „REGION GEMEINSAM GESTALTEN / REGION ZGROMADNJE WUGÓTOWAŚ“ – regionale und überregionale Partner zur Entwicklung des ländlichen Raums zusammen und aktiviert die lokale Bevölkerung hierfür. Einen dementsprechend hohen Stellenwert hat auch über die RES-Erarbeitung hinaus die **Beteiligungs-, Vernetzungs-, und Öffentlichkeitsarbeit** zur Umsetzung der RES. Sie wird vom Regionalmanagement in enger Absprache mit dem Vorstand umgesetzt und umfasst unter anderem folgende Maßnahmen:

- Pflege der Website (Veröffentlichung von Terminen zu anstehenden Projektaufrufen und Veranstaltungen der LAG, Veröffentlichung der bewilligten Projekte, Veröffentlichung von aktuellen Nachrichtenmeldungen zur Arbeit der LAG)
- Aufbau einer social-media-Angebots (Veröffentlichung von Terminen, Zielgruppenansprache)
- Herausgabe eines Newsletters
- Pressearbeit (Pressegespräche und Pressemitteilungen)
- Erarbeitung und Verbreitung von Werbematerialien
- Erarbeitung und Verbreitung eines „Förderhinweises“, der direkten Bezug zur LEADER-Förderung, der LAG Spree-Neiße-Land e. V. und dem Leitbild „REGION GEMEINSAM GESTALTEN“ herstellt (analog der Beutelaktion 2014-2020)
- Organisation von (digitalen) Vernetzungsveranstaltungen bzw. Kooperation hierfür (z. B. Stammtisch: Dorf Stammtisch: Dorf / stawne blido: wjas, regionales Dörfertreffen, regionale Feste, Museen, Ausstellungen)
- Organisation öffentlicher strategischer LAG-Zukunftsklausuren (mit einem jährlich wechselnden Handlungsfeld als Motto)
- Organisation von LEADER-Exkursionen zum Zwecke des Erfahrungsaustauschs.

## 6.2 Projektauswahlverfahren

Im Beteiligungsverfahren zur Erstellung der vorliegenden RES wurde durch die Akteure vor Ort – wie bereits in der Evaluierung der vergangenen Förderperiode<sup>124</sup> – betont, dass sich die Prozessorganisation des bisherigen Projektauswahlverfahrens der LAG bewährt hat. Dementsprechend wird ein zweistufiger Auswahlprozess beibehalten. Dem Regionalmanagement kommt im gesamten Projektauswahlverfahren eine koordinierende Rolle zu. Für Vorhabenträger ist das Regionalmanagement der erste Ansprechper-

---

<sup>124</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land (2021), S. 26: „Insgesamt hat sich das Projektauswahlverfahren in der Förderperiode 2014 - 2020 sehr bewährt, auch die dazu befragten Akteure und Projektträger sind in hohem Maß zufrieden mit der Handhabung und den Ergebnissen des zweistufigen Verfahrens sowie dem dabei zum Tragen kommenden Zusammenspiel von Vorstand der LAG, Regionalbeirat und Regionalmanagement.“

son und unterstützt (oder „coach“) diese bei der Erarbeitung der Maßnahmenblätter, für den Regionalbeirat und den LAG-Vorstand bereitet es die Maßnahmenblätter auf und dokumentiert die Entscheidungen der Gremien. Zur Einreichung von Projektideen bei der LAG Spree-Neiße-Land e. V. bestehen jährlich zwei Stichtage (30. Mai und 30. November des laufenden Jahres), welche öffentlich beworben werden (siehe Abbildung 27 und Abbildung 28 im Anhang).

Im Sinne der Transparenz, Gleichbehandlung und eines diskriminierungsfreien Auswahlverfahrens werden alle eingereichten Projekte dem Regionalbeirat und Vorstand zur Benotung vorgelegt. Potenzielle Projektvorhaben werden zunächst in einem vorgelagerten Verfahren („Kurz-Check“) auf die Erfüllung von Mindestkriterien geprüft (siehe Tabelle 9 und Tabelle 10). Dies beinhaltet die Zuordenbarkeit zu einem Handlungsfeld der RES, die Übereinstimmung mit der Regionsabgrenzung, die grundlegende Schlüssigkeit der Projektidee, sowie das Vorliegen eines Finanzplans. Projektanträge im städtisch geprägten Siedlungsraum der LEADER-Region können mit entsprechendem Einzelbeschluss des Vorstandes in das Auswahlverfahren einbezogen werden, wenn diese eine besonders große Bedeutung für die ländliche Entwicklung versprechen und eine Ausstrahlung in die Region haben. Dieses vorgelagerte Verfahren hilft – sowohl auf Seiten der Projektträger als auch der LAG – den Aufwand für aussichtslose Vorhaben zu reduzieren und, auch im Sinne der Transparenz, keine falschen Erwartungshaltungen zu wecken.

Projektvorhaben, welche die Mindestkriterien erfüllen, werden im Auswahlverfahren geprüft. Der Ablauf ist in Abbildung 21 dargestellt. Mit Unterstützung des Regionalmanagements erarbeiten Vorhabenträger ein Maßnahmenblatt. Der Regionalbeirat prüft dieses anhand der Qualitätskriterien und trifft eine Empfehlung zur Bewertung des Projekts. Der LAG-Vorstand beschließt die Punktevergabe und die Auswahlentscheidung auf Basis einer Beratung dieser Empfehlung. Projektvorhaben, die bei den Qualitätskriterien die Mindestpunktzahl von 5 Punkten erreichen (siehe Tabelle 13), werden anhand der erreichten Punktzahl in einer Rangliste geordnet. Bei Punktgleichheit wird anhand der in Tabelle 14 genannten Zusatzkriterien die Rangfolge festgelegt. Insofern die zu einem Stichtag zur Verfügung stehenden Fördermittel nicht ausreichen, werden die Vorhaben der Rangfolgenliste bis zur Ausschöpfung der verfügbaren Mittel berücksichtigt. Grundsätzlich ist eine Erweiterung des Budgets für das erste, nicht ausgewählte Vorhaben in der Rangfolge möglich, wenn der LAG zum Zeitpunkt der Projektbewertung noch ausreichend EU-Mittel (ELER) für die Budgeterweiterung zur Verfügung stehen und ein einstimmiger Beschluss des Vorstandes vorliegt. Die Information über das Bewertungsergebnis erfolgt an alle Projektträger. Die Antragsstellung bei der Bewilligungsbehörde erfolgt nach der Übermittlung der Beschlussfassung und der Projektliste an die Bewilligungsbehörde.

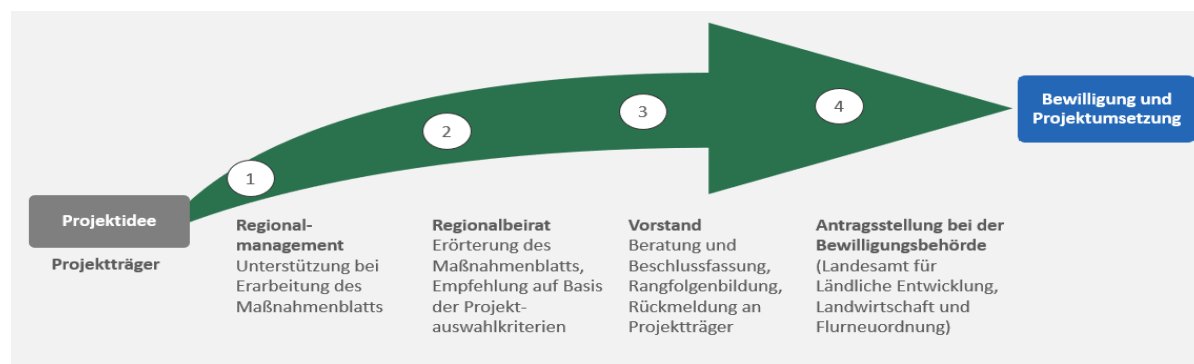


Abbildung 21: Prozessorganisation zum Projektauswahlverfahren der LAG Spree-Neiße-Land e. V. Quelle: atene KOM GmbH

Die Projektauswahlkriterien wurden für die Förderperiode 2023-2027 substantiell überarbeitet, um die in Kapitel 5 dargestellten strategischen Inhalte der RES abzubilden. Die Qualitätskriterien entsprechen den Handlungsfeldern und den Querschnittsthemen der RES, während die einzelnen Bewertungsmaßstäbe den jeweils identifizierten Zielen und Prioritäten entsprechen<sup>125</sup>. Vorhabenträger können bis zu zwei Handlungsfelder angeben, in denen sie bewertet werden (siehe Tabelle 11), während jeweils alle Querschnittsziele bewertet werden (siehe Tabelle 12). Die Punktevergabe pro Qualitätskriterium ist so gewählt, dass ein Projekt die Mindestpunktzahl von 5 Punkten erreicht, wenn es ein Handlungsfeld (drei Punkte) und ein Querschnittsziel (zwei Punkte) ideal bedient. Die Maximalpunktzahl für ein Qualitätskriterium kann nur erreicht werden, indem mehrere Teilziele des jeweiligen Handlungsfelds bzw. Querschnittsthemas miteinander kombiniert werden, wodurch Projekte mit kooperativen, integrierten und innovativen Ansätzen besonders günstig bewertet werden.

Auf der Website der LAG Spree-Neiße-Land e. V. werden die Projektauswahlkriterien veröffentlicht, damit Vorhabenträger im Voraus eine Selbsteinschätzung vornehmen können. Um eine möglichst hohe Transparenz der Projektauswahlkriterien sicherzustellen, werden diese so komplex wie nötig und so einfach wie möglich gefasst. Dabei wurde insbesondere auf eine verständliche Formulierung und auf die Verwendung möglichst eindeutiger Begriffe geachtet. Bei dennoch entstehenden Verständnisfragen steht das Regionalmanagement für Rückfragen der Vorhabenträger zur Verfügung, zudem wird eine Orientierungshilfe/ein Leitfaden zur Erläuterung der querschnittszielbezogenen Qualitätskriterien zur Verfügung gestellt. Die Auswahlentscheidungen des Vorstands und die Empfehlungen des Beirats hierfür werden systematisch erfasst und in der Evaluierung der Förderperiode ausgewertet (siehe Kapitel 6.4). Dabei wird insbesondere berücksichtigt, dass Entscheidungen über vergleichbare Vorhaben einheitlich getroffen werden, um einen diskriminierungsfreien Auswahlprozess<sup>126</sup> sicherzustellen. Sollte sich bei der praktischen Arbeit mit den vorliegenden Projektauswahlkriterien herausstellen, dass einzelne Kriterien nur schwer einheitlich und transparent zu bewerten sind, werden die Projektauswahlkriterien entsprechend des Monitoring- und Evaluierungsprozesses (siehe Kapitel 6.4) bereits nach der Hälfte der Förderperiode 2023-2027 an der entsprechenden Stelle angepasst.

---

<sup>125</sup> Einzige schematische Abweichung ist das Qualitätskriterium „6. geschaffene und gesicherte Beschäftigung“. Dieses ist strategisch zwar Teil des Handlungsfelds „Wertschöpfung vor Ort“, wird – wie in Kapitel 3. beschrieben – aufgrund des Strukturwandels jedoch als so zentral für die Region angesehen, dass es noch einmal gesondert als übergreifendes Qualitätskriterium und somit wie ein Querschnittsthema bewertet wird.

<sup>126</sup> Ein diskriminierungsfreies und transparentes Auswahlverfahren wird zudem durch die Arbeitsweise des Vorstandes und des Regionalbeirats sichergestellt, welche in der jeweiligen Geschäftsordnung festgelegt ist (siehe Anhang).



## Merkmale der Projektaufnahme (vorgelagertes Verfahren / Kurz-Check)

### Erfüllung der Mindestkriterien

| Mindestkriterium                             | Bewertung                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ergebnis  |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Konformität mit RES</b>                   | Das Projekt lässt sich mindestens einem Handlungsfeld der RES zuordnen (siehe unten).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ja / nein |
| <b>Übereinstimmung mit Regionsabgrenzung</b> | <p>Das Projekt lässt sich zur LEADER-Region Spree-Neiße-Land zuordnen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Das Projekt wird im ländlichen Raum durchgeführt, der durch das EPLR abgegrenzt worden ist <u>oder</u></li> <li>Das Projekt ist im städtisch geprägten Siedlungsraum der LEADER-Region verortet und hat eine besonders große Bedeutung für die ländliche Entwicklung (Für eine Fördermittelbewilligung wird eine Ausnahmegenehmigung erforderlich).</li> </ul> | Ja / nein |
| <b>Schlüssigkeit</b>                         | Das Projekt ist beschrieben und die Ziele sind dargestellt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ja / nein |
| <b>Finanzplan</b>                            | Ein Kostenvoranschlag inkl. Kostengliederung liegt vor und der Finanzbedarf ist dargestellt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Ja / nein |
| <b>Ergebnis Kurz-Check:</b>                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |

Tabelle 9: vorgelagertes Projektauswahlverfahren 1/2

### Zuordnung zu Handlungsfeldern und räumlichen Schwerpunkten<sup>127</sup>

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Primäres Handlungsfeld</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Wertschöpfung vor Ort</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (keine räumliche Schwerpunktsetzung)</li> </ul> </li> <li>▪ <b>Tourismus und Naherholung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projekt ist im räumlichen Schwerpunktgebiet verortet</li> <li>○ Projekt ist <b>nicht</b> im räumlichen Schwerpunktgebiet verortet</li> </ul> </li> <li>▪ <b>Daseinsvorsorge</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projekt ist im räumlichen Schwerpunktgebiet verortet</li> <li>○ Projekt ist <b>nicht</b> im räumlichen Schwerpunktgebiet verortet</li> </ul> </li> <li>▪ <b>attraktive Dörfer</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Projekt ist im räumlichen Schwerpunktgebiet verortet</li> <li>○ Projekt ist <b>nicht</b> im räumlichen Schwerpunktgebiet verortet</li> </ul> </li> <li>▪ <b>lebendige regionale Kultur</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (keine räumliche Schwerpunktsetzung)</li> </ul> </li> </ul> |
| <b>Sekundäres Handlungsfeld</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Wertschöpfung vor Ort</b></li> <li>▪ <b>Tourismus und Naherholung</b></li> <li>▪ <b>Daseinsvorsorge</b></li> <li>▪ <b>attraktive Dörfer</b></li> <li>▪ <b>lebendige regionale Kultur</b></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

Tabelle 10: vorgelagertes Projektauswahlverfahren 2/2

<sup>127</sup> das Projekt muss mindestens einem Handlungsfeld zuordenbar sein und das primäre Handlungsfeld entscheidet über die Verortung im räumlichen Schwerpunkt. Die Zuordnung zu einem sekundärem Handlungsfeld ist optional, ermöglicht aber, mehr Punkte im Projektauswahlverfahren zu bekommen.



**Projektauswahlkriterien** (Für jeden erfüllten Stichpunkt zur Bewertung wird ein Punkt vergeben, bis die maximale Punktzahl für das jeweilige Qualitätskriterium erreicht ist).

**Handlungsfelder** (bis zu zwei der Qualitätskriterien 1-5 werden entsprechend der Zuordnung im Kurz-Check bewertet)

| Qualitätskriterium                   | Bewertung                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Punkte  |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>1. Wertschöpfung vor Ort</b>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt schafft Einkommensmöglichkeiten durch die Verarbeitung/die Vermarktung/den Vertrieb regionaler Produkte</li> <li>das Projekt ermöglicht neue Geschäftszweige, Produkte oder Dienstleistungen (inkl. der Kreativwirtschaft)</li> <li>das Projekt ermöglicht den Ausbau vorhandener Geschäftszweige oder erschließt weitere Kundenkreise für das Unternehmen/den Freiberufler</li> <li>das Projekt verbessert die Arbeitsbedingungen oder optimiert die Arbeitsabläufe</li> <li>das Projekt ermöglicht Einkommensmöglichkeiten im Bereich der Bioökonomie</li> <li>das Projekt sichert die Existenz eines Unternehmens in seinem jetzigen Bestand</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1 bis 3 |
| <b>2. Tourismus und Naherholung</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>touristische Akteure und/oder Tourismus-/ Naherholungsangebote* werden durch das Projekt vernetzt</li> <li>die Qualität des bestehenden Naherholungsangebots* wird durch das Projekt verbessert</li> <li>touristische Infrastrukturen* werden durch das Projekt qualitätsorientiert und ressourcenschonend optimiert und sinnvoll erweitert</li> <li>durch das Projekt wird ein touristisches oder Naherholungsangebot* in der Region geschaffen</li> </ul> <p>*Qualitätszertifizierung erforderlich</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1 bis 2 |
| <b>3. Daseinsvorsorge</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>durch das Projekt wird eine Kinder- oder Jugendeinrichtung gefördert</li> <li>durch das Projekt wird eine Bildungseinrichtung gefördert</li> <li>durch das Projekt wird eine Einrichtung für Senioren gefördert</li> <li>durch das Projekt werden Angebote der Gesundheitsversorgung und -vorsorge sowie Pflege gefördert</li> <li>durch das Projekt wird die Nahversorgung des täglichen Bedarfs verbessert</li> <li>das Projekt beinhaltet die energetisch-innovative Sanierung öffentlicher oder sozialer Gebäude</li> <li>das Projekt beinhaltet eine Einrichtung der Daseinsvorsorge, die unter Beteiligung der Öffentlichkeit entsteht</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1 bis 3 |
| <b>4. attraktive Dörfer</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt ermöglicht die (Wieder-)Belebung oder den Erhalt dörflicher Hofstrukturen oder historischer Bausubstanz</li> <li>das Projekt beinhaltet dorftypische Orte der Begegnung (inkl. Sport- und Spielflächen), deren Nutzung mit öffentlicher Beteiligung konzipiert wurde</li> <li>das Projekt beinhaltet den Erhalt oder die Wiederherstellung der ortsüblichen Nutzungsfähigkeit der Straßen, Geh- und Radwege, Plätze, Anger</li> <li>das Projekt fördert junges Wohnen auf dem Land</li> <li>das Projekt fördert angemessene lokale (inklusive) Einrichtungen, die ein selbstbestimmtes Leben und/oder Bildung für alle Menschen jeden Alters gewährleisten und ihr Wohlergehen fördern</li> <li>Planungs- und Entscheidungsprozesse des Projekts wurden transparent gestaltet</li> <li>das Projekt ist unter Beteiligung der Öffentlichkeit entstanden*</li> </ul> <p>*kein Zusatzpunkt für Projekte, bei denen öffentliche Beteiligung verpflichtend ist (dorftypische Orte der Begegnung).</p> | 1 bis 3 |
| <b>5. lebendige regionale Kultur</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt macht örtliche Geschichte und Kultur erlebbar</li> <li>das Projekt sichert ein vielfältiges und bezahlbares Angebot</li> <li>das Projekt fördert lebenslanges Lernen</li> <li>das Projekt schafft Angebote für Jugendliche/junge Menschen mit deren Beteiligung</li> <li>das Projekt erhält und entwickelt das Vereinsleben (inkl. Breitensport und Feuerwehrvereine)</li> <li>das Projekt ist generationenfair bzw. berücksichtigt die Belange verschiedener Generationen</li> <li>das Projekt fördert Maßnahmen zur Integration von Flüchtlingen</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1 bis 3 |

Tabelle 11: Projektauswahlkriterien 1/4: Qualitätskriterien Handlungsfelder

**Querschnittsthemen** (alle Qualitätskriterien 6-10 werden bewertet)

|                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>6. geschaffene und gesicherte Beschäftigung</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt ermöglicht eine Existenzgründung</li> <li>das Projekt sichert einer Unternehmensnachfolge</li> <li>das Projekt ermöglicht eine berufliche Ausbildung</li> <li>das Projekt schafft VZÄ* beim Projektträger</li> <li>das Projekt sichert VZÄ* beim Projektträger</li> </ul> <p><small>*VZÄ = Vollzeitäquivalent (Vollbeschäftigteneinheit). Teilzeitbeschäftigte/ Saisonarbeiter, geringfügig Beschäftigte zählen entsprechend Jahresarbeitseinheit (JAE) anteilig. Leiharbeiter, Auszubildende, Mitarbeiter in Mutterschutz/Elternzeit sowie Wehr-/Freiwilligendienstleistende werden nicht berücksichtigt</small></p>                                                                      | 1 bis 3   |
| <b>7. Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt weist einen besonders sparsamen Flächenverbrauch nach</li> <li>das Projekt beinhaltet die Entsiegelung von Flächen oder den Rückbau von nicht mehr genutzten Gebäuden</li> <li>das Projekt erschließt Einsparpotenziale beim Energieverbrauch</li> <li>ein vorhabenbezogenes Energiekonzept liegt vor</li> <li>das Projekt schützt Naturräume oder ist dem Artenschutz dienlich</li> <li>das Projekt vermittelt Bildung für nachhaltige Entwicklung</li> <li>das Projekt beinhaltet eine Begrünung mit einheimischen, standortgerechten Laubgehölzen und Sträuchern</li> </ul>                                                                                                             | 1 bis 2   |
| <b>8. digitale Teilhabe</b>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt verbessert durch innovative, digitale Ansätze die Lebensqualität der Region (z. B. Bereitstellung von digitalen Werkzeugen zur Unterstützung von Teilhabe, Kommunikation, Bildung, Gesundheitsversorgung, Mobilität, Verwaltung, Vereinsleben)</li> <li>das Projekt nutzt innovative digitale Anwendungen</li> <li>das Projekt vermittelt digitale Kompetenz in der Region</li> <li>das Projekt schafft Hilfe zur Selbsthilfe</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   | 1 bis 2   |
| <b>9. Kooperation und Internationalisierung</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt verbindet international, d.h. mindestens zwei Partner aus verschiedenen Ländern beteiligen sich nachweislich* an der Partnerschaft/Initiative</li> <li>für das Projekt arbeiten Mittelzentren nachweislich* mit umliegenden Kommunen zusammen</li> <li>das Projekt verbindet regional, d.h. mindestens zwei Partner beteiligen sich nachweislich* an der Partnerschaft/Initiative</li> <li>das Projekt findet gemeinsame Lösungen mit (Nachbar-)Kommunen</li> </ul> <p><small>*Vorschlag für die Erklärung: Kooperationsverträge im Entwurf, Abstimmungsprotokolle, Absichtserklärungen etc.; Pacht- und Mietverträge stellen im Sinne des Kriteriums keine Partnerschaft dar.</small></p> | 1 bis 2   |
| <b>10. Stärkung der regionalen sorbisch/wendischen Identität</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>das Projekt stärkt die regionale sorbisch/wendische Identität (z. B. Sprache)</li> <li>das Projekt bewahrt und entwickelt sorbisch/wendische Sprache, Kultur und Tradition kreativ weiter</li> <li>das Projekt leistet einen Beitrag zum Erhalt des immateriellen UNCESO-Kulturerbes</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1 bis 2   |
|                                                                  | <b>Maximal erreichbare Punktzahl</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>17</b> |
|                                                                  | <b>Mindestpunktzahl</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>5</b>  |

Tabelle 12: Projektauswahlkriterien 2/4: Qualitätskriterien Querschnittsthemen

### Bewertung

|                                                                        |  |
|------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Summe erreichter Punkte:</b><br>(maximal erreichbare Punktzahl: 17) |  |
| <b>Mindestpunktzahl erreicht?</b><br>(mindestens 5 Punkte)             |  |
| <b>Ergebnis:</b>                                                       |  |

Tabelle 13: Projektauswahlkriterien 3/4: Übersicht Gesamtbewertung

### Zusätzliche Entscheidungskriterien (Rangfolgenbildung und zusätzliche Förderung)

|                              | Kriterium                                                                                 | Bewertung |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| bei Punktgleichheit          | Höhe der Zuwendung in Euro                                                                |           |
| Bei erneuter Punktgleichheit | Anzahl der geschaffenen Arbeitsplätze in VZÄ                                              |           |
| Ggf. zusätzliche Förderung   | In mindestens 3 der 4 Querschnittsthemen wurden Punkte erreicht (Qualitätskriterien 7-10) |           |
| Ggf. zusätzliche Förderung   | Insgesamt mindestens 4 Punkte wurden bei Querschnittsthemen erreicht                      |           |

Tabelle 14: Projektauswahlkriterien 4/4: Zusätzliche Entscheidungskriterien

## 6.3 Regionalmanagement

Zur Unterstützung seiner Arbeit hat die LAG Spree-Neiße-Land e. V. am 01.01.2014 eine Geschäftsstelle mit einem Regionalmanagement eingerichtet und besetzt dieses auch zukünftig vorrangig mit eigenen Angestellten. Hierfür sind dauerhaft zwei Vollzeitstellen vorgesehen und bereits besetzt. Ergänzend ist der Einsatz von Fachbüros oder Honorarkräften für besondere Aufgaben vorgesehen.

Auf Basis der strategischen Entscheidungen der LAG-Gremien und unter Kontrolle des Vorstands werden durch das Regionalmanagement die folgenden Aufgaben übernommen<sup>128</sup>:

- Unterstützung der Entwicklung sowie operative Umsetzung der RES
- Identifizierung und Erschließung regionaler Potenziale im Rahmen eines sektorenübergreifenden Entwicklungsprozesses
- Erstberatung von potenziellen Projektträger und Koordination des Projektauswahlverfahrens
- Kontaktpflege und Zusammenarbeit mit politischen, wirtschaftlichen, kulturellen und gesellschaftlichen Entscheidungsträgern auf Regionsebene, mit den Nachbarregionen sowie auf Kreis-, Landes-, Bundes-, und EU-Ebene und mit den zuständigen Bewilligungsbehörden, inklusive Netzwerk- und Beratungsarbeit mit verschiedensten Vereinen, Institutionen und Gremien in der gesamten LEADER-Region
- Teilnahme an regionalen und überregionalen Vernetzungs- und Fortbildungsveranstaltungen und Veranstaltungen zur Informationsgewinnung zu Themen der Entwicklung des ländlichen Raums

<sup>128</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land (2014), S. 22

- Anbahnung von Kooperationen mit anderen LEADER-Regionen
- Koordination und Organisation der Arbeit der Mitgliederversammlung, des Vorstands und des Regionalbeirats
- Umsetzung von Maßnahmen der Öffentlichkeits- und Beteiligungsarbeit der LAG
- Erhebung von Daten für Monitoring und Evaluierung der RES
- Finanz- und Fördermittelmanagement
- Sonstige Unterstützung des Vereins bei der Verwirklichung der Umsetzung von LAG-Projekten zur Umsetzung der RES (Entwicklungs- und Projektmanagement) sowie
- Leitung der Geschäftsstelle des Vereins und Unterstützung des ehrenamtlich tätigen geschäftsführenden Vorstands im Rahmen der Vereinstätigkeit

Die Arbeit des Regionalmanagements wurde in der Evaluierung der vergangenen Förderperiode sehr positiv bewertet<sup>129</sup>. Um diese auf bleibend hohem Niveau sicherzustellen, sind regelmäßige Fortbildungen vorgesehen. Die Zufriedenheit der Projektträger mit der Beratungsarbeit des Regionalmanagements wird im Rahmen der Evaluierung der kommenden Förderperiode weiterhin mittels Befragungen erhoben. Da die LAG gegenüber dem Regionalmanagement als Arbeitgeber auftritt, wird im Sinne der sozialen Verantwortung bei der Evaluierung der kommenden Förderperiode auch die Zufriedenheit der Mitarbeiterinnen des Regionalmanagements mit der eigenen Auslastung erhoben und berücksichtigt.

Die Stellen des Regionalmanagements wurden öffentlich ausgeschrieben und nach der fachlichen Eignung bezüglich folgender Anforderungen besetzt<sup>130</sup>:

- „abgeschlossene Fach- oder Hochschulausbildung,
- fundierte Kenntnisse im Bereich ländliche Regionalentwicklung/-management und der damit verbundenen Förderinstrumentarien und -programmen, neben dem ELER-Fonds speziell zu Förderprogrammen der EU-Strukturfonds EFRE, ESF
- praktische Erfahrungen bei der Moderation und Steuerung regionaler Entwicklungsprozesse und im Projektmanagement,
- Fähigkeiten zur selbständigen und eigenverantwortlichen Arbeit sowie Team- und Kommunikationsfähigkeit,
- Praktische Erfahrungen in der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit,
- detaillierte Kenntnisse der Region und der wichtigsten Akteursstrukturen sowie unmittelbare Präsenz in der Region,

---

<sup>129</sup> Vgl. LAG Spree-Neiße-Land (2021), S. 24: Das Regionalmanagement hat sich als dienstleistungsorientiertes Bindeglied zwischen den am LEADER-Prozess beteiligten Akteuren etabliert. [...] Sowohl die Befragung der Projektträger als auch das Ergebnis der Expertengespräche ergab eine sehr zufriedenstellende Bewertung der Arbeit des Regionalmanagements.“

<sup>130</sup> LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2014), S. 23.

- Fremdsprachenkenntnisse,
- Führerschein der Klasse B.“

## 6.4 Monitoring und Evaluierung

Hauptaufgabe der LAG Spree-Neiße-Land e. V. für die kommenden Förderperiode ist die Entwicklung der Region durch die Umsetzung der vorliegenden RES unter Beteiligung der Akteure vor Ort. Durch klare Monitoring- und Evaluierungskriterien kann die LAG prüfen, ob sie auf dem richtigen Weg zur Erfüllung ihrer Ziele ist und bei Bedarf strategisch nachsteuern. Die systematische Erhebung der hierfür erforderlichen Daten ermöglicht der LAG zudem eine transparente Berichterstattung gegenüber ihren Stakeholdern vor Ort, dem Land und der Europäischen Union.

Monitoring- und Evaluierungsaktivitäten beziehen sich einerseits auf die Prozesse und Strukturen der LAG (Organisationsstruktur, Beteiligungsaktivitäten, Kommunikation und Vernetzung, Regionalmanagement) und andererseits auf die Umsetzung der strategischen Inhalte der RES (Budget und Ausgaben, durchgeführte Projekte, Ziele der einzelnen Handlungsfelder und Querschnittsthemen). Tabelle 15 bis Tabelle 26 zeigen die hierfür definierten Teilziele im Detail, ebenso wie die dafür erhobenen quantitativen und qualitativen Indikatoren<sup>131</sup>, die Zielgrößen sowie die Termine, zu denen diese erreicht werden sollen.

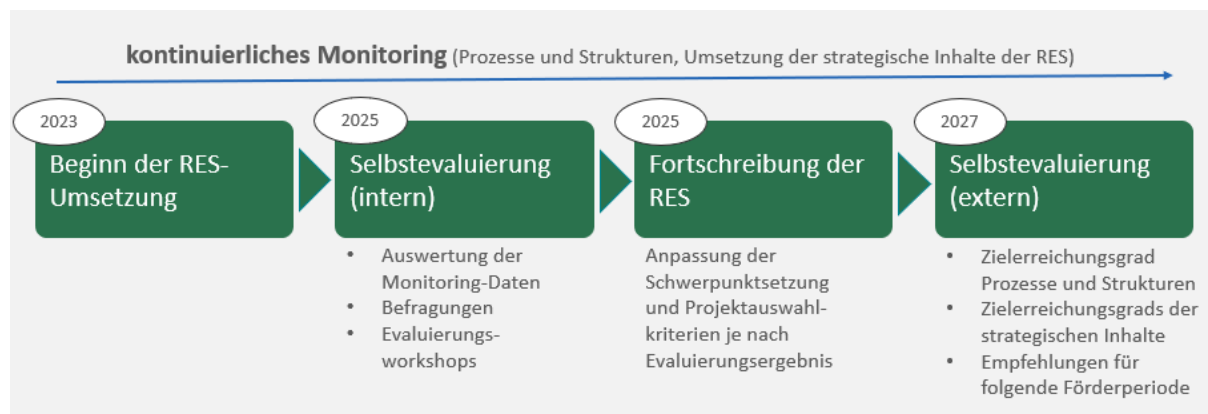


Abbildung 22: Monitoring- und Evaluierungsverfahren für die Förderperiode 2023-2027. Quelle: atene KOM GmbH

Die Erhebung der Monitoring-Daten erfolgt kontinuierlich durch das Regionalmanagement. Im Laufe der Förderperiode finden zwei Selbstevaluierungen statt. Abbildung 22 zeigt das hierfür vorgesehene Verfahren. Eine erste Selbstevaluierung findet Mitte der Förderperiode 2023-2027 statt, voraussichtlich im zweiten Quartal 2025. Hierfür werden die erhobenen Monitoring-Daten ausgewertet, Expertengespräche und Befragungen der Vorhabensträgern durch den Vorstand vorgenommen und sowie Selbstevaluierungsworkshops durchgeführt. Die Ergebnisse der ersten Selbstevaluierung gehen in die Fortschreibung der RES ein, im Fokus steht dabei insbesondere die strategische Schwerpunktsetzung. Sollte sich herausstellen, dass zwischen den verschiedenen Handlungsfeldern Ungleichgewichte bestehen, kann im Rahmen der RES-

<sup>131</sup> Benutzt wurden überwiegend Indikatoren, welche sich bereits frühzeitig eindeutig und objektiv messen (und nicht erst Jahre nach Realisierung eines Projekts), wodurch sie ermöglichen, bereits innerhalb der Förderperiode strategisch auf sie zu reagieren.

Fortschreibung mit einer Anpassung der inhaltlich-thematischen und räumlichen Schwerpunkte, der Förderkonditionen oder der Projektauswahlkriterien nachgesteuert werden.

Für die zweite Selbstevaluierung zum Ende der Förderperiode wird voraussichtlich ein externer Gutachter beauftragt. Dieser soll anhand der Monitoring- und Evaluierungskriterien sowie in Gesprächen und Workshops prüfen, inwiefern die LAG ihre Ziele im Bereich Prozesse und Strukturen sowie bei der Umsetzung der strategischen Inhalte der RES erreichen konnte. Die daraus abgeleiteten strategischen Empfehlungen kann die LAG für die darauffolgende Förderperiode nutzen, womit eine kontinuierliche Verbesserung ihrer Arbeit an der Entwicklung der Region Spree-Neiße-Land sichergestellt wird.

### Prozesse und Strukturen

| Organisationsstruktur                                                                                                             |                                                |                                         |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|
| Ziel: bestehende Arbeitsstrukturen unter Berücksichtigung der verschiedenen Interessen und Gruppen in der Region weiterentwickeln |                                                |                                         |          |
| Teilziel                                                                                                                          | Indikator                                      | Zielgröße                               | Termin   |
| LAG-Mitglieder                                                                                                                    | Anzahl der LAG-Mitglieder* <sup>132</sup>      | 64 (= 2 neue Mitglieder pro Jahr)       | 2027     |
|                                                                                                                                   | Anzahl der öffentlichen Partner*               | < 50 % der LAG-Mitglieder               |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Wirtschaftspartner*                 | zusammen > 50 % der LAG-Mitglieder      |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Sozialpartner*                      |                                         |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der sonstigen Partner (Umwelt-partner)* |                                         |          |
| LAG-Vorstand                                                                                                                      | Anzahl der öffentlichen Partner*               | < 50 % der Vorstandsmit-glieder         | 2027     |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Wirtschaftspartner*                 | zusammen > 50 % der Vorstandsmitglieder |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Sozialpartner*                      |                                         |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der sonstigen Partner (Umwelt-partner)* |                                         |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Männer*                             | < 50 %                                  |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Frauen*                             | > 50 %                                  |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der nicht-binären Personen*             | Keine                                   |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl junger Menschen (unter 40 Jahre)*       | 1                                       |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Sitzung                             | 5                                       | jährlich |
| LAG-Regionalbeirat                                                                                                                | Anzahl der öffentlichen Partner                | 25 % der Beiratsmitglieder              | 2027     |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Wirtschaftspartner                  | 25 %                                    |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Sozialpartner                       | 25 %                                    |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Umweltpartner                       | 25 %                                    |          |
|                                                                                                                                   | Anzahl der Sitzungen                           | 2                                       | jährlich |

Tabelle 15: Monitoring- und Evaluierungskriterien Organisationsstruktur

<sup>132</sup> Markierung mit\* bedeutet, dass die Erhebung des Indikators in dieser Form auch zur verpflichtenden Berichterstattung an die Europäische Union genutzt werden kann.



| <b>Beteiligung</b>                                                                                                     |                                                                                              |                     |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|
| Ziel: aktive Beteiligung aller regionaler Akteure bei der RES-Umsetzung diskriminierungsfrei ermöglichen und ermutigen |                                                                                              |                     |               |
| Teilziel                                                                                                               | Indikator                                                                                    | Zielgröße           | Termin        |
| <b>Projektaufrufe</b>                                                                                                  | Anzahl der Projektaufrufe                                                                    | 2                   | jährlich      |
| <b>LAG-Mitglieder-<br/>versammlungen</b>                                                                               | Anzahl der Mitgliederversammlungen                                                           | 1                   | jährlich      |
|                                                                                                                        | Anzahl der Teilnehmer                                                                        | 50 % der Mitglieder |               |
|                                                                                                                        | Anteil der Wirtschafts-, Sozial- und Umweltpartner unter Teilnehmern                         | > 50 %              | 2025,<br>2027 |
|                                                                                                                        | Zufriedenheit der LAG-Mitglieder mit Qualität/Ab-<br>lauf/Umfang der Mitgliederversammlungen | Note 2              |               |
| <b>LEADER-<br/>Exkursionen</b>                                                                                         | Anzahl der LEADER-Exkursionen zu Projektträgern<br>bzw. thematischen Schwerpunkten           | 1                   | jährlich      |
| <b>Aktivitäten zur<br/>Selbstbewertung</b>                                                                             | Anzahl der Selbstbewertungsworkshops der LAG                                                 | 1                   | 2025,<br>2027 |
|                                                                                                                        | Anzahl der Einzelgespräche mit regionalen Schlüs-<br>selakteure                              | 15                  |               |
|                                                                                                                        | Anzahl der Interviews mit Projektträgern                                                     | 15                  |               |

Tabelle 16: Monitoring- und Evaluierungskriterien Beteiligung

| <b>Kommunikation und Vernetzung</b>                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                       |           |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|
| Ziel: Informationsfluss der LAG nach innen und nach außen sicherstellen und Vernetzung des Trägervereins mit regionalen und überregionalen Partnern ausbauen |                                                                                                                                                                                                       |           |             |
| Teilziel                                                                                                                                                     | Indikator                                                                                                                                                                                             | Zielgröße | Termin      |
| <b>Website</b>                                                                                                                                               | Veröffentlichung von Terminen zu anstehenden Projektauf-<br>rufen und Veranstaltungen der LAG                                                                                                         | 100 %     | fortlaufend |
|                                                                                                                                                              | Veröffentlichung der bewilligten Projekte                                                                                                                                                             |           |             |
|                                                                                                                                                              | Veröffentlichung von aktuellen Nachrichtenmeldungen zur<br>Arbeit der LAG                                                                                                                             | 6         | jährlich    |
| <b>News-<br/>letter</b>                                                                                                                                      | Anzahl der Nachrichtenmeldungen per Newsletter                                                                                                                                                        | 4         | jährlich    |
| <b>Pressearbeit</b>                                                                                                                                          | Anzahl angebotener Pressegespräche (z. B. in Form eines<br>Pressefrühstücks)                                                                                                                          | 1         | jährlich    |
|                                                                                                                                                              | Anzahl der Veröffentlichungen über die Arbeit der LAG in<br>der Lokalpresse                                                                                                                           | 3         |             |
| <b>Werbung</b>                                                                                                                                               | Anzahl werbewirksamer Aktionen (mit Ausgabe von Werbe-<br>und Informationsmaterial zur LAG)                                                                                                           | 1         | Jährlich    |
| <b>Veranstaltungen</b>                                                                                                                                       | Anzahl der gemeinsam mit Vernetzungspartnern organisier-<br>ten öffentlichkeitswirksamen Veranstaltungen (z. B. Stamm-<br>tisch Dorf / stawne blido: wjas, regionale Feste, Museen,<br>Ausstellungen) | 4         | jährlich    |
|                                                                                                                                                              | Anzahl der öffentlichen LAG-Zukunftsklausuren (mit je ei-<br>nem wechselnden Handlungsfeld als Motto)                                                                                                 | 1         |             |
| <b>Kooperationen</b>                                                                                                                                         | Anzahl gemeinsamer Kooperationsprojekte des Trägerver-<br>eins mit überregionalen Partnern                                                                                                            | 2         | 2027        |

Tabelle 17: Monitoring- und Evaluierungskriterien Kommunikation und Vernetzung

| <u>Regionalmanagement</u>                                                          |                                                                                                                                                                        |           |             |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|
| Ziel: Tätigkeiten des Regionalmanagements in bleibend hoher Qualität sicherstellen |                                                                                                                                                                        |           |             |
| Teilziel                                                                           | Indikator                                                                                                                                                              | Zielgröße | Termin      |
| <b>Ressourcen</b>                                                                  | Anzahl der Beschäftigten des Regionalmanagements in Vollzeitäquivalenten                                                                                               | 2         | fortlaufend |
| <b>Fortbildung/Vernetzung</b>                                                      | Teilnahme der Mitarbeiterinnen des Regionalmanagements an kollegialen Beratungen                                                                                       | 2         | jährlich    |
|                                                                                    | Teilnahme der Mitarbeiterinnen des Regionalmanagements an Fortbildungs- und Vernetzungsveranstaltungen zur Entwicklung des ländlichen Raums                            | 6         |             |
| <b>Zufriedenheit</b>                                                               | Zufriedenheit der Projektträger mit Beratungsarbeit des Regionalmanagements (Benotung und offener Fragebogen)                                                          | Note 2    | 2025, 2027  |
|                                                                                    | Zufriedenheit der Mitarbeiterinnen des Regionalmanagements mit eigener Auslastung, Aufgabenverteilung, Arbeitsprozess und Vernetzung (Benotung und offener Fragebogen) | Note 2    | 2025, 2027  |

Tabelle 18: Monitoring- und Evaluierungskriterien Regionalmanagement

### Umsetzung der Strategischen Inhalte der RES

| <u>Budget und Ausgaben</u>                                           |                                                                                        |                     |            |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|
| Ziel: adäquate Verwendung der verfügbaren Fördermittel sicherstellen |                                                                                        |                     |            |
| Teilziel                                                             | Indikator                                                                              | Zielgröße           | Termin     |
| <b>ELER-Budget</b>                                                   | verfügbares ELER-Budget gesamt*                                                        | keine               | 2025, 2027 |
|                                                                      | ELER-Budget für Umsetzung der RES*                                                     |                     |            |
|                                                                      | ELER-Budget für Trägerverein (laufende Kosten und Aktivierungsarbeit)*                 |                     |            |
| <b>ELER-Ausgaben</b>                                                 | ELER-Ausgaben gesamt*                                                                  | > 95 % des Budgets  | 2025, 2027 |
|                                                                      | ELER-Ausgaben zur Umsetzung der RES*                                                   | > 80 % der Ausgaben |            |
|                                                                      | ELER-Ausgaben für laufenden Kosten und Aktivierungsarbeit*                             | 15 % der Ausgaben   |            |
| <b>GAK-Ausgaben</b>                                                  | Gesamtkosten der von der LAG bestätigten GAK-Projekte                                  | keine               | 2025, 2027 |
| <b>Ausgaben insgesamt</b>                                            | Ausgaben insgesamt (ELER-Mittel, GAK-Mittel, sonstige private und öffentliche Mittel)* | keine               | 2025, 2027 |

Tabelle 19: Monitoring- und Evaluierungskriterien Budget und Ausgaben

| <b>Projekte</b>                                                                 |                                                                                                   |                                  |               |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------|
| Ziel: Förderung für Projekte ermöglichen, welche die Ziele der RES unterstützen |                                                                                                   |                                  |               |
| Teilziel                                                                        | Indikator                                                                                         | Zielgröße                        | Termin        |
| <b>ELER-Projekte</b>                                                            | Anzahl der eingereichten ELER-Projekte bei der LAG                                                | keine                            | 2025,<br>2027 |
|                                                                                 | Anzahl der abgestimmten ELER-Projekte                                                             | 100 % der eingereichten Projekte |               |
|                                                                                 | Anzahl der beantragten ELER-Projekte                                                              | 80 % der befürworteten Projekte  |               |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten ELER-Projekte*                                                             | 90 % der beantragten Projekte    |               |
| <b>GAK-Projekte</b>                                                             | Anzahl der eingereichten GAK-Projekte bei der LAG                                                 | keine                            | 2025,<br>2027 |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten GAK-Projekte                                                               |                                  |               |
| <b>Rechtsform der Projektträger für ELER-Förderung</b>                          | Anzahl der bewilligten Projekte mit LAG als Projektträger*                                        | keine <sup>133</sup>             | 2025,<br>2027 |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten Projekte mit privaten Unternehmen als Projektträger*                       |                                  |               |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten Projekte mit nicht-gemeinnützigen Vereinen als Projektträger*              |                                  |               |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten Projekte mit gemeinnützigen Vereinen als Projektträger*                    |                                  |               |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten Projekte mit Zusammenschluss verschiedener Rechtsformen als Projektträger* |                                  |               |
|                                                                                 | Anzahl der bewilligten Projekte mit sonstigen Rechtsformen als Projektträger*                     |                                  |               |

Tabelle 20: Monitoring- und Evaluierungskriterien Projekte

| <b>Handlungsfeld Wertschöpfung vor Ort</b>                                                          |                                                                                                  |           |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|
| Ziel: konstruktive Gestaltung des Wandels der regionalen Wertschöpfungs- und Beschäftigungsstruktur |                                                                                                  |           |               |
| Teilziel                                                                                            | Indikator                                                                                        | Zielgröße | Termin        |
| <b>ELER-Projekte</b>                                                                                | Anzahl bewilligter ELER-Projekte im Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“ <sup>134</sup>         | keine     | 2025,<br>2027 |
|                                                                                                     | Summe der ELER-Förderung für Projekte im Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“ in Euro           |           |               |
| <b>GAK-Projekte</b>                                                                                 | Anzahl bewilligter GAK-Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“              | keine     | 2025,<br>2027 |
|                                                                                                     | Summe der GAK-Förderung für Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „Wertschöpfung vor Ort“ in Euro |           |               |

<sup>133</sup> Für die Rechtsform der Projektträger wird zunächst keine Zielgröße festgelegt. Sollte sich im Rahmen des Monitorings jedoch Hinweise auf eine unverhältnismäßige Verteilung zwischen verschiedenen Formen von Projektträgern ergeben, können Maßnahmen zur Angleichung ergriffen werden und Zielgrößen für unter oder -überrepräsentierte Gruppen festgelegt werden.

<sup>134</sup> Auf eine unverhältnismäßige Verteilung der Projekte über die verschiedenen Handlungsfelder und räumlichen Schwerpunkte hinweg kann mit der Anpassung der Schwerpunkte und Projektauswahlkriterien in der Fortschreibung der RES reagiert werden.

|                                                |                                                                                                          |    |      |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| <b>kleine und mittlere Unternehmen stärken</b> | Anzahl der Projekte, welche die Existenz eines Unternehmens in seinem jetzigen Bestand sichern           | 10 | 2027 |
|                                                | Anzahl der Projekte, welche eine Existenzgründung ermöglichen                                            | 3  |      |
|                                                | Anzahl der Projekte, welche eine Unternehmensnachfolge sichern                                           | 3  |      |
|                                                | Anzahl der Projekte, durch welche neue Geschäftszweige, Produkte oder Dienstleistungen geschaffen werden | 5  |      |
|                                                | Anzahl der Unternehmen, welche direkt von der LEADER-Förderung profitieren                               | 21 |      |
| <b>Arbeitsplätze schaffen und sichern</b>      | Anzahl der geschaffenen Arbeitsplätze in Vollzeitäquivalenzen*                                           | 15 | 2027 |
|                                                | Anzahl der gesicherten Arbeitsplätze in Vollzeitäquivalenzen                                             | 25 |      |
| <b>regionale Produkte vermarkten</b>           | Anzahl der regionalen Produkte, deren Vermarktung bzw. deren Vertrieb unterstützt wurde                  | 5  | 2027 |
| <b>Bioökonomie fördern</b>                     | Anzahl der Produkte der Bioökonomie, deren Vermarktung bzw. deren Vertrieb unterstützt wurde             | 3  | 2027 |

Tabelle 21: Monitoring- und Evaluierungskriterien Wertschöpfung vor Ort

| <b>Handlungsfeld Tourismus und Naherholung</b>                                                                                                             |                                                                                                                                            |           |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| Ziel: Inwertsetzung der einzigartigen Naturräume, historischen Ortsbilder und kulturellen Alleinstellungsmerkmale der Region für Tourismus und Naherholung |                                                                                                                                            |           |            |
| Teilziel                                                                                                                                                   | Indikator                                                                                                                                  | Zielgröße | Termin     |
| <b>ELER-Projekte und räumliche Schwerpunkte</b>                                                                                                            | Anzahl bewilligter ELER-Projekte im Handlungsfeld „Tourismus und Naherholung“                                                              | keine     | 2025, 2027 |
|                                                                                                                                                            | ▪ davon innerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                                        |           |            |
|                                                                                                                                                            | ▪ davon außerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                                        |           |            |
|                                                                                                                                                            | Summe der ELER-Förderung für Projekte im Handlungsfeld „Tourismus und Naherholung“ in Euro                                                 |           |            |
|                                                                                                                                                            | ▪ davon innerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                                        |           |            |
|                                                                                                                                                            | ▪ davon außerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                                        |           |            |
| <b>GAK-Projekte</b>                                                                                                                                        | Anzahl bewilligter GAK-Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „Tourismus und Naherholung“                                                    | keine     | 2025, 2027 |
|                                                                                                                                                            | Summe der GAK-Förderung für Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „Tourismus und Naherholung“ in Euro                                       |           |            |
| <b>Naherholung und nachhaltigen Tourismus stärken</b>                                                                                                      | Anzahl der neu geschaffenen touristischen und Naherholungsangebote in der Region                                                           | 5         | 2027       |
|                                                                                                                                                            | Anzahl der Projekte, durch welche die Naturräume der Region überregional profiliert werden konnten                                         | 3         |            |
| <b>touristische Infrastruktur qualitativ verbessern</b>                                                                                                    | Anzahl der Projekte, durch welche die Qualität des bestehenden touristischen oder Naherholungsangebots der Region verbessert werden konnte | 7         | 2027       |
| <b>touristische Angebote vernetzen</b>                                                                                                                     | Anzahl der Projekte, durch welche bestehende touristische oder Naherholungsangebote vernetzt werden konnten                                | 7         | 2027       |

Tabelle 22: Monitoring- und Evaluierungskriterien Tourismus und Naherholung

| <b>Handlungsfeld Daseinsvorsorge</b>                                                           |                                                                                            |                  |               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------|
| Ziel: bedarfsgerechtes Daseinsvorsorgeangebot in der Region sicherstellen                      |                                                                                            |                  |               |
| <b>Teilziel</b>                                                                                | <b>Indikator</b>                                                                           | <b>Zielgröße</b> | <b>Termin</b> |
| <b>ELER-Projekte und räumliche Schwerpunkte</b>                                                | Anzahl bewilligter ELER-Projekte im Handlungsfeld „Daseinsvorsorge“                        | keine            | 2025, 2027    |
|                                                                                                | ▪ davon innerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                        |                  |               |
|                                                                                                | ▪ davon außerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                        |                  |               |
|                                                                                                | Summe der ELER-Förderung für Projekte im Handlungsfeld „Daseinsvorsorge“ in Euro           |                  |               |
|                                                                                                | ▪ davon innerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                        |                  |               |
|                                                                                                | ▪ davon außerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                        |                  |               |
| <b>GAK-Projekte</b>                                                                            | Anzahl bewilligter GAK-Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „Daseinsvorsorge“              | keine            | 2025, 2027    |
|                                                                                                | Summe der GAK-Förderung für Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „Daseinsvorsorge“ in Euro |                  |               |
| <b>familienfreundliche und generationen-faire soziale Angebote und Infrastrukturen fördern</b> | Anteil der Daseinsvorsorgeangebote, die unter Beteiligung der Öffentlichkeit entstanden    | >50 %            | 2027          |
|                                                                                                | Anzahl der geförderten Kinder- und Jugendeinrichtungen                                     | 5                |               |
|                                                                                                | Anzahl der geförderten Bildungseinrichtungen                                               | 5                |               |
|                                                                                                | Anzahl der geförderten Einrichtungen für Senioren                                          | 5                |               |
|                                                                                                | Anzahl der geförderten Angebote der Gesundheitsversorgung und -vorsorge sowie Pflege       | 5                |               |
|                                                                                                | Anzahl der geförderten Angebote zur Nahversorgung des täglichen Bedarfs                    | 5                |               |
|                                                                                                | Anzahl der Einrichtungen, in denen mehrere Angebote der Daseinsvorsorge integriert werden  | 5                |               |
| <b>Öffentliche und soziale Gebäude energetisch-innovativ sanieren</b>                          | Anzahl der öffentlichen und sozialen Gebäude, welche energetisch-innovativ saniert wurden  | 5                | 2027          |

Tabelle 23: Monitoring- und Evaluierungskriterien Daseinsvorsorge

| <b>Handlungsfeld attraktive Dörfer</b>                                                           |                                                                                                                                 |           |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| Ziel: Dörfer zukunftsgerecht entwickeln, ohne dabei den regionaltypischen Charakter zu verlieren |                                                                                                                                 |           |            |
| Teilziel                                                                                         | Indikator                                                                                                                       | Zielgröße | Termin     |
| <b>ELER-Projekte und räumliche Schwerpunkte</b>                                                  | Anzahl bewilligter ELER-Projekte im Handlungsfeld „attraktive Dörfer“                                                           | keine     | 2025, 2027 |
|                                                                                                  | ▪ davon innerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                             |           |            |
|                                                                                                  | ▪ davon außerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                             |           |            |
|                                                                                                  | Summe der ELER-Förderung für Projekte im Handlungsfeld „attraktive Dörfer“ in Euro                                              |           |            |
|                                                                                                  | ▪ davon innerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                             |           |            |
|                                                                                                  | ▪ davon außerhalb des räumlichen Schwerpunktgebiets                                                                             |           |            |
| <b>GAK-Projekte</b>                                                                              | Anzahl bewilligter GAK-Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „attraktive Dörfer“                                                 | keine     | 2025, 2027 |
|                                                                                                  | Summe der GAK-Förderung für Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „attraktive Dörfer“ in Euro                                    |           |            |
| <b>zukunftorientiertes Wohnen fördern</b>                                                        | Anzahl der Projekte, durch welche junges Wohnen auf dem Land gefördert wird                                                     | 1         | 2027       |
| <b>kooperative und partizipative Orts-/Dorfentwicklung</b>                                       | Anzahl der Gemeinschaftseinrichtungen (inkl. Multifunktionshäuser), deren Nutzung mit öffentlicher Beteiligung konzipiert wurde | 5         | 2027       |
| <b>ländliche Infrastrukturen funktionsgerecht anpassen</b>                                       | Anzahl der erhaltenen/wiederhergestellten Plätze und Anger                                                                      | 3         | 2027       |
|                                                                                                  | Länge der ausgebauten Gehwege in km                                                                                             | keine     |            |
|                                                                                                  | Länge der ausgebauten Radwege in km (inkl. Lückenschluss)                                                                       | keine     |            |
|                                                                                                  | Länge der ausgebauten Straßen in km                                                                                             | keine     |            |
|                                                                                                  | Anzahl sonstiger geschaffener/angepasster ländlicher Infrastrukturen (inkl. Spiel- und Sport-/Bolzflächen)                      | 6         |            |
| <b>regionaltypische Ortsbilder erhalten und gestalten</b>                                        | Anzahl der wiederbelebten/erhaltenen dörflichen Hofstrukturen oder sonstiger Gebäude mit historischer Bausubstanz               | 3         | 2027       |

Tabelle 24: Monitoring- und Evaluierungskriterien attraktive Dörfer

| <b>Handlungsfeld lebendige regionale Kultur</b>          |                                                                                                       |           |            |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| Ziel: Erhalt und Weiterentwicklung der regionalen Kultur |                                                                                                       |           |            |
| Teilziel                                                 | Indikator                                                                                             | Zielgröße | Termin     |
| <b>ELER-Projekte</b>                                     | Anzahl bewilligter ELER-Projekte im Handlungsfeld „lebendige regionale Kultur“                        | keine     | 2025, 2027 |
|                                                          | Summe der ELER-Förderung für Projekte im Handlungsfeld „lebendige regionale Kultur“ in Euro           |           |            |
| <b>GAK-Projekte</b>                                      | Anzahl bewilligter GAK-Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „lebendige regionale Kultur“              | keine     | 2025, 2027 |
|                                                          | Summe der GAK-Förderung für Projekte mit Bezug zum Handlungsfeld „lebendige regionale Kultur“ in Euro |           |            |



|                                                                      |                                                                                                                                                           |    |      |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| <b>örtliche Kultur und Geschichte erlebbar machen und vermitteln</b> | Anzahl der Projekte, durch welche örtliche Kultur und Geschichte erlebbar gemacht bzw. vermittelt wird                                                    | 5  | 2027 |
| <b>lebenslanges Lernen unterstützen</b>                              | Anzahl der Projekte, durch welche lebenslanges Lernen unterstützt wird (kulturelle Bildung für nachhaltige Entwicklung, Medienkompetenz/Digitalkompetenz) | 5  | 2027 |
| <b>dörfliches Gemeinschaftsleben und Zusammenhalt stärken</b>        | Anzahl der regionalen Vereine, die von der LEADER-Förderung profitieren                                                                                   | 10 | 2027 |
|                                                                      | Anzahl der Projekte, durch welche neue Begegnungsräume geschaffen wurden                                                                                  | 5  | 2027 |
| <b>Region für und mit Jugend gestalten</b>                           | Anzahl von Projekten, durch welche Angebote für Jugendliche geschaffen werden                                                                             | 4  | 2027 |
|                                                                      | Anzahl von Projekten, welche unter Beteiligung von Jugendlichen geschaffen wurden                                                                         | 4  |      |

Tabelle 25: Monitoring- und Evaluierungskriterien lebendige regionale Kultur

| Querschnittsziele                                            |                                                                                                                   |           |        |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|
| Querschnittsziel                                             | Indikator                                                                                                         | Zielgröße | Termin |
| <b>Nachhaltigkeit, Naturräume, Artenschutz</b>               | Anzahl der Projekte, die Naturräume schützen oder dem Artenschutz dienlich sind                                   | 10        | 2027   |
|                                                              | entsiegelte Flächen im m²                                                                                         | keine     |        |
|                                                              | Anzahl von nicht mehr genutzten Gebäuden, die zurückgebaut werden konnten                                         | 3         |        |
|                                                              | Anzahl von Begrünungen mit einheimischen, standortgerechten Laubgehölzen und Sträuchern                           | keine     |        |
| <b>Digitale Teilhabe</b>                                     | Anzahl der Projekte, welche die Lebensqualität der Region durch innovative, digitale Ansätze verbessern           | 5         | 2027   |
|                                                              | Anzahl der Projekte, welche innovative digitale Anwendungen nutzen                                                | 10        |        |
| <b>Kooperation und Internationalisierung</b>                 | Anzahl der Projekte mit intraregionaler Kooperation*                                                              | 15        | 2027   |
|                                                              | Anzahl der Projekte mit überregionaler Kooperation                                                                | 4         |        |
|                                                              | Anzahl der Projekte mit transnationaler Kooperation*                                                              | 2         |        |
| <b>Stärkung der regionalen sorbisch/wendischen Identität</b> | Anzahl der Projekte, welche die regionale sorbisch/wendische Identität stärken (z. B. Sprache, Kultur, Brauchtum) | 5         | 2027   |

Tabelle 26: Monitoring- und Evaluierungskriterien Querschnittsziele

## Quellenverzeichnis

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020a): Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts in jeweiligen Preisen im Land Brandenburg, in den kreisfreien Städten und Landkreisen 2010 bis 2019, Statistischer Bericht P I 5 – j /19, Berechnungsstand: August 2020.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2020b): Erwerbstätige am Arbeitsort in den kreisfreien Städten und Landkreisen des Landes Brandenburg 1991 bis 2019, Statistischer Bericht A VI 10 – j /19, Berechnungsstand: August 2020.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021a): Arbeitskräfte, Berufsbildung und Hofnachfolge in den landwirtschaftlichen Betrieben im Land Brandenburg 2020, Statistischer Bericht C IV 1 – 3j / 20.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021b): Betriebe mit ökologischem Landbau im Land Brandenburg 2020, Statistischer Bericht C IV 2 – 3j / 20.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021c): Bevölkerungsentwicklung und Bevölkerungsstand im Land Brandenburg Juni 2021, Statistischer Bericht A I 7 – m 06/21 / A II 3, 2. korrigierte Ausgabe.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021d): Bodennutzung der landwirtschaftlichen Betriebe im Land Brandenburg 2020, Statistischer Bericht C I 1 – j /20.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021e): Personal im öffentlichen Dienst und der öffentlich bestimmten Einrichtungen und Unternehmen in privater Rechtsform im Land Brandenburg am 30. Juni 2020, Statistischer Bericht L III 2 – j / 20.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2021f): Tabellen der Bevölkerungsvorausberechnung für das Land Brandenburg 2020 bis 2030, Statistischer Bericht A I 8 – u / 21.

Amt für Statistik Berlin-Brandenburg (2022): Zu- und Fortzüge 2020.

Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung & Wüstenrot Stiftung (2021): Digital aufs Land. Wie kreative Menschen das Leben in Dörfern und Kleinstädten neu gestalten.

BTU Cottbus-Senftenberg (2022): Strukturentwicklung Lausitz mit Forschung und Innovation: Memorandum of Understanding für Lausitz Science Park unterzeichnet. 7. März 2022. Abrufbar unter <https://lausitz-brandenburg.de/2022/03/07/strukturentwicklung-lausitz-mit-forschung-und-innovation-memorandum-of-understanding-fuer-lausitz-science-park-unterzeichnet/> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Bundesagentur für Arbeit (2022): Pendlerverflechtungen der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten nach Kreisen, Region Brandenburg, Stichtag 30. Juni 2021, Tabellen der Statistik der Bundesagentur für Arbeit, Nürnberg.

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung [BBSR] im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (2021a): INKAR – Indikatoren und Karten zur Raum- und Stadtentwicklung. Abfrage „Beschäftigtenquote“.

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung [BBSR] im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (2021b): Innovationspotenziale von Ruheständlern am Beispiel der Lausitz. BBSR-Analysen KOMPAKT 15/2021.

Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft [BMEL] (2021): GAP-Strategieplan für die Bundesrepublik Deutschland. Abrufbar unter <https://www.bmel.de/DE/themen/landwirtschaft/eu-agrarpolitik-und-foerderung/gap/gap-strategieplan.html> [zuletzt abgerufen am 09.03.2022].

Bundesministerium für Wirtschaft und Energie [BMWi] (2019): Abschlussbericht der Kommission für Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung, Berlin.

Deutsche Glasfaser Wholesale GmbH (2021a): Glasfaseroffensive in Brandenburg: Landkreis Spree-Neiße und Deutsche Glasfaser besiegeln geförderten Glasfaserausbau. Pressemitteilung vom 05. Februar 2021. Abrufbar unter: <https://presse.deutsche-glasfaser.de/pressreleases/glasfaseroffensive-in-brandenburg-landkreis-spree-neisse-und-deutsche-glasfaser-besiegeln-gefoerderten-glasfaserausbau-3070799> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Deutsche Glasfaser Wholesale GmbH (2021b): Glasfaser-Modellprojekt in Brandenburg startet: Landkreis Spree-Neiße bekommt flächendeckendes Glasfasernetz. Pressemitteilung vom 09. September 2021. Abrufbar unter: <https://presse.deutsche-glasfaser.de/pressreleases/glasfaser-modellprojekt-in-brandenburg-startet-landkreis-spree-neisse-bekommt-flaechendeckendes-glasfasernetz-3125795> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Europäische Kommission (2022). DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens. EUR 31006 EN. Abrufbar unter: [https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC128415/JRC128415\\_01.pdf](https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC128415/JRC128415_01.pdf) [zuletzt abgerufen am 20.06.2022].

Fraunhofer IAO (2020): Innovation durch Tradition. Das sorbische Potenzial für den Strukturwandel in der Lausitz nutzen. Inowacjia pśez tradicije. Wużywaś serbski potencial za strukturnu změnu we Łužycy. Herausgegeben durch die Wirtschaftsregion Lausitz GmbH, Projekt Zukunftswerkstatt Lausitz. Abrufbar unter: <http://publica.fraunhofer.de/documents/N-608564.html> [zuletzt abgerufen am 16.02.2022].

Götz, Sören, Annick Ehmann, Carla Greife-Huge und Julius Tröger (2021): Öffentliche Verkehrsmittel – Wo der Bus nur dreimal am Tag fährt. ZEIT Online/Agora Verkehrswende am 02.12.2021. <https://www.zeit.de/mobilitaet/2021-12/oeffentliche-verkehrsmittel-deutschland-fahrplan-auswertung> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

ift Freizeit- und Tourismusberatung GmbH (2020): Tourismuskonzept Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa, Potsdam/Köln.

Industrie- und Handelskammer Cottbus (2017): Handelsatlas Südbrandenburg 2017/2018. Abrufbar unter: [https://www.cottbus.ihk.de/handelsatlas-suedbrandenburg-2017-2018/item/download/128\\_99c0a6673a457d6d3dba684bc5fadfdd.html](https://www.cottbus.ihk.de/handelsatlas-suedbrandenburg-2017-2018/item/download/128_99c0a6673a457d6d3dba684bc5fadfdd.html) [zuletzt abgerufen am 17.03.2022]

Internationale Naturausstellung Lieberoser Heide GmbH [INA Lieberose] (2021): NaturAusstellung Lieberoser Heide. Abrufbar unter: <https://www.naturwelt-lieberose.de/naturausstellung-lieberoser-heide> [zuletzt abgerufen am 06.05.2022].

LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2014). Regionale Entwicklungsstrategie der LEADER-Region Spree-Neiße-Land (2014 – 2020), Fassung vom 01. November 2014.

LAG Spree-Neiße-Land e. V. (2021): LEADER-Region Spree-Neiße-Land: Abschlussevaluierung LEADER-Förderperiode 2014 – 2020. LEADER-region Sprjewja-Nysa-kraj: Skóńčna ewaluacija LEADER spěchowanskeje peridy 2014 – 2020.

Landesregierung Brandenburg (2020): Das Lausitzprogramm 2038 Prozesspapier zum Aufbau von Entscheidungs- und Begleitstrukturen im Transformationsprozess. Staatskanzlei, Lausitzbeauftragter des Ministerpräsidenten. Abrufbar unter: <https://lausitz-brandenburg.de/> [zuletzt abgerufen am 23.02.2022]

Landesregierung Brandenburg (2021): Strategische Leitplanken der Regionalentwicklung (SLP) mit möglichen Anwendungsfeldern. Kabinettsbeschluss vom 31.08.2021.

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020a): Kreisentwicklungskonzeption 2030.

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2020b): Innovationswettbewerb „5x5G Lausitz“. Pressemitteilung Nr. 196/2020 vom 11 August 2020. Abrufbar unter: <https://www.lkspn.de/aktuelles/aktuelles-landkreis-spree-neisse/pressearchiv/27335-innovationswettbewerb-5x5g-lausitz.html> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2021): Evaluation und Fortschreibung des Regionalen Entwicklungskonzeptes (REK) Cottbus/Chóśebuz – Guben – Forst (Lausitz)/Baršć (Łużyca).

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022a): Frühjahrsbelegung sorgt in Spree-Neiße für sinkende Arbeitslosenzahlen. Pressemitteilung Nr. 82/2022, 31.03.2022. Abrufbar unter: <https://www.lkspn.de/aktuelles/aktuelles-landkreis-spree-neisse/pressearchiv/37256-fruhjahrsbelegung-sorgt-in-spree-neisse-fur-sinkende-arbeitslosenzahlen.html> [zuletzt abgerufen am 23.05.2022].

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022b): Verkehrsinfrastruktur. Abrufbar unter: <https://www.lkspn.de/wirtschaft/wirtschaftsregion/regionaleanbindung.html> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022c): Zuarbeit des SG Kommunalaufsicht zur RES-Erstellung vom 26.04.2022.

Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa (2022d): 12. Fortschreibung – Jugendhilfeplanung. Teil B: Kindertagesbetreuung/Kindertageseinrichtungen Landkreis Spree-Neiße/Wokrejs Sprjewja-Nysa. Stand Dezember 2021, beschlossen vom Jugendhilfeausschuss am 07.02.2022.

Lausitzer Rundschau (2021): Smart City in Spree-Neiße: Wie Gubener von der Digitalisierung profitieren können. 30. Oktober 2021. Abrufbar unter: <https://www.lr-online.de/lausitz/guben/digitalisierung-in-spree-neisse-wie-guben-zur-smart-city-werden-will-60475393.html> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Lausitzer und Mitteldeutsche Bergbau-Verwaltungsgesellschaft mbH [LMBV] (2021a): Bergbausanierung. Abrufbar unter: <https://www.lmbv.de/index.php/Bergbausanierung.html> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Lausitzer und Mitteldeutsche Bergbau-Verwaltungsgesellschaft mbH [LMBV] (2021b): Wassermanagement. Abrufbar unter: <https://www.lmbv.de/index.php/Wassermanagement.html> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

LEAG (2017a): LEAG legt Drei-Seen-Konzept für Jänschwalde vor. Abrufbar unter: <https://www.leag.de/de/news/details/leag-legt-drei-seen-konzept-fuer-jaenschwalde-vor/> zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

LEAG (2017b): LEAG legt Revierkonzept für die Lausitz vor. Abrufbar unter: <https://www.leag.de/de/news/details/leag-legt-revierkonzept-fuer-die-lausitz-vor/> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

LEAG (2018): Sicherheitsbereitschaft: Stunde null in Jänschwalde. Abrufbar unter: <https://www.leag.de/de/seitenblickblog/artikel/sicherheitsbereitschaft-stunde-null-in-jaenschwalde/> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

LEAG (2021): Geschäftsfeld Kraftwerke. Abrufbar unter: <https://www.leag.de/de/geschaeftsfelder/kraftwerke/> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Ministerium für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Landwirtschaft des Landes Brandenburg [MLUK] (2019): natürlich. nachhaltig. Brandenburg. Nachhaltigkeitsstrategie für das Land Brandenburg Fortschreibung 2019. Abrufbar unter <https://mluk.brandenburg.de/mluk/de/ueber-uns/agrar-und-umweltpolitik/nachhaltigkeit/nachhaltigkeitsstrategie/fortschreibung-2019/> [zuletzt abgerufen am 28.02.2022].

Ministerium für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Landwirtschaft des Landes Brandenburg [MLUK] (2022): Qualitätszeichen des Landes Brandenburg „Gesicherte Qualität“. Programmbestimmungen. Stand 01.02.2022. Abrufbar unter <https://mluk.brandenburg.de/mluk/de/landwirtschaft/agrarmaerkte-ernaehrung/brandenburger-qualitaetszeichen/> [zuletzt abgerufen am 21.03.2022].

Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Energie [MWAE] (2021): Energie Strategie 2030. Land Brandenburg. Abrufbar unter: <https://mwae.brandenburg.de/de/energiestrategie-2030/bb1.c.478377.de> [zuletzt abgerufen am 17.03.2022].

Regionaldatenbank (2022): Unternehmensregister-System (URS), Niederlassungen nach Beschäftigtengrößeklassen - Jahr - regionale Tiefe: Kreise und krfr. Städte (bis 2018). Statistische Ämter des Bundes und der Länder.

Regionale Planungsgemeinschaft [RPG] Lausitz-Spreewald (2021): Sachlicher Teilregionalplan "Grundfunktionale Schwerpunkte". Abrufbar unter <https://www.region-lausitz-spreewald.de/de/regionalplanung/teilplaene/artikel-sachlicher-teilregionalplan-grundfunktionale-schwerpunkte.html> [zuletzt abgerufen am 24.02.2022].

RWI – Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung [RWI] (2018): Erarbeitung aktueller vergleichender Strukturdaten für die deutschen Braunkohleregionen, Projektbericht für das Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi), Endbericht - Kurzfassung.

Stadt Spremberg/Grodtk (2019): Integriertes Stadtentwicklungskonzept Spremberg. 3. Fortschreibung.

Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020a): Entwicklungsstrategie Lausitz 2050.

Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020b): Standortpotenziale Lausitz. Studie im Auftrag der Zukunftswerkstatt Lausitz.

Wirtschaftsregion Lausitz GmbH (2020c): Untersuchung der Rolle und Potenziale kommunaler Haushalte im Strukturwandel, Abschlussbericht, Studie erstellt durch das Kompetenzzentrum Öffentliche Wirtschaft, Infrastruktur und Daseinsvorsorge e. V. im Auftrag der Zukunftswerkstatt Lausitz.